1

新北市終身教育

The Journal of Lifelong Education of New Taipei City

新北市政府　編印



本期主題：終身學習行動策略與社區學習中心的發展模式

Lifelong Learning Action Strategies and The Development Models of Community Learning Centers

◎焦點論壇 ◎學術研究 ◎經營發展 ◎教育新知





目錄 CONTENTS

本期主題

終身學習行動策略與社區學習中心的發展模式
Lifelong Learning Action Strategies and The Development Models of Community Learning Centers

焦點論壇

樂齡學習中心的經營與策進 朱芬郁 04

從新北市終身教育的執行現況評析邁向學習型城市 朱富榮、蘇珍蓉 11

臺北市社區教育學習體系的推動策略 楊碧雲 28

苗栗縣試辦學習型社區之啟示與反思 魏慈華 32

學術研究

日本、捷克、中國、澳門暨新加坡推動高齡者教育之比較與啟示 黃鈺樺 39

新北市樂齡教育體系建構之研究 洪仁進、張壽松、歐亞美 51

樂齡學習中心時間銀行操作模式之研究 陳淑敏、曾秀珠、黃馨筠 60

1
新北市終身教育
The Journal of Lifelong Education of New Taipei City
新北市政府　編印

國中補校教材需求與新編國文科教材適切性之研究　周仁尹　65

經營發展

國民小學設置社區終身學習中心之芻議　曾秀珠　71

漫談土城國小推動社區教育、終身學習經驗　王文姬　76

讓社區學習在校園萌芽　趙榮景　80

教育新知

星馬行・樂齡心　吳昌期　83

從學習型組織談推動教師進修之策略　張憲庭　88

樂齡學習中心的經營與策進

朱芬郁
實踐大學家庭研究與兒童發展學系（老人保健組）助理教授

壹、前言

當老年潮現象席捲全球的同時，能即時且有效的提供適足性的終身學習環境，藉以促進高齡者在地老化、活躍老化，已是舉世各國共同面對，亟待解決的重大議題。

臺灣地區預估在2017年，高齡人口比率將達14%，邁入高齡社會。目前老年人口已占總人口的10.72%，老化指數快速成長，達68.28%(內政部統計處，2011)，已是全球老化速度最快的國家之一。值得關注的是，面對老年潮的趨勢，臺灣卻有逾六成民眾認為老人學習場所不足夠(教育部，2006a)，顯示臺灣在提供高齡者適足性學習資源的落差，此現象引起主管官署高度重視，並嚴肅因應，設置「樂齡學習中心」(active ageing learning center)即是回應此需求並落實執行的重大政策。自2008年實施以降，為期激發老年人參與終身學習，提供多元課程並整合鄉鎮市區老人學習資源，迄2010年6月，已逐年設立202所「樂齡學習中心」，由於「樂齡學習中心」乃屬社區機構類型(Long,1986)，此與有些老人教育活動提供者，僅是附加的(add-on)或次要的(second-class)，而非以高齡者為中心，截然不同。由於「樂齡學習中心」，不僅在名稱上有所創新，抑且在理念與運作上亦有其獨到之處，本文嘗試將「樂齡學習中心」籌設基本理念、發展特色等做一歸整分析；並考量臺灣社會生態事實，提出「樂齡學習中心」未來發展方向與重點，希冀有助「樂齡學習中心」之永續經營。



貳、「樂齡學習中心」設置背景

「樂齡學習中心」的籌設，乃係教育部為提供社區老年人便利的學習資訊連結網絡之承載平台。自2008年實施迄今，對臺灣地區高齡教育的具體落實，注入極豐富的滋養與無窮的活力。

一、基本理念

「以高齡者為中心，提供近便性學習資訊連結網絡」是「樂齡學習中心」

的基本理念。面對臺灣逐步邁入高齡社會，為提供老人有意義的教育學習活動，落實終身學習及促進活力老化的高齡者在地學習場所，發展與建構在地化、多元化的據點整合服務，高齡學習網絡系統-「樂齡學習中心」，開啟臺灣達致「成功老化的高齡社會」願景的里程碑。研究顯示，台灣有80%的老人從未出來學習(魏惠娟等，2007)，且有61.1%的老人認為老人學習場所不足夠(教育部，2006a)。因此教育部於2007年公布「教育部設置社區終身學習中心實施計畫」，運用國中小閒置空間設置13 所「高齡學習中心」及6 所「社區玩具工坊」，並自2008年起以「橫向連結」的整合觀念，將現有的教育體系、社福體系及老人文康中心等作有效的連接，籌設以鄉、鎮、市、區為單位之「樂齡學習中心」，整合該鄉鎮市區老人學習資源，成為各社區老人教育資源平台(朱楠賢，2008)，提供課程及各項學習活動，幫助高齡者繼續學習，充分展現以「高齡者為中心」、「深耕、創新」、「學習、改變、增能」的核心價值。



二、設置依據

「樂齡學習中心」的設置辦理依據源自：教育部為落實『邁向高齡社會老人教育政策白皮書』第伍項：老人教育政策之推動策略一建構老人教育終身學習體系，整合教育資源；及策略八增設老人教育學習場所，建立社區學習據點(教育部，2006b)，於2008年5月19日公布「教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施計畫」(教育部，2008)，並於2009年5月15日發布「教育部補助設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施要點」(教育部，2009)。2010年修訂形成「教育部補助設置各鄉鎮市區樂齡學習中心實施要點」，成為賡續辦理樂齡學習的辦法依據。

三、「樂齡學習中心」名稱說明

「樂齡」(senior citizen)乙詞源引自新加坡對於老年人之尊稱。產生於70年代末，當時新加坡第一個老人活動中心在惹蘭勿剎(Jalan Besar)茂德路(Maude Road)成立，首次採用「樂齡中心」這個名稱，至今已有逾三十年的歷史。辭典「樂齡」指「老年」、「老人」或「老年人」。它以「樂」代「老」，而「樂」有「快活」、「安樂」的意思，一個人能活到「快快活活安安樂樂的年齡」，該是多麼幸福愉悅之事。「樂齡」衍生出來的詞語已有「樂齡村」、「樂齡周」、「樂齡大學」、「樂齡中心」、「樂齡公寓」、「樂齡俱樂部」、「樂齡關懷合作社」、「樂齡服務綜合中心」等，目前仍在繁衍之中(青松樂齡網，2008)。臺灣「樂齡學習中心」特別借引其理念，並加入「學習」、「資源」兩項元素，發展出一套有別於先進國家的非正規教育制度，強調以高齡者為中心，並提供充分且具近便性學習資源連結網路，將更能具體反應臺灣高齡學習生態的事實。

參、「樂齡學習中心」發展特色

臺灣地區推動老人教育系統包括學校體系、家庭體系和社會體系。其中，在社會體系的重點是結合社會資源設置「樂齡學習中心」，以及推動在地化的社區老人學習活動。自2008年啟動設置「樂齡學習中心」迄今，經由縝密的規劃與有效執行，及完備的督導評鑑機制，其具體經營特色如下。

一、體系多元-執行單位橫向連結整合

至2010年3月，申請「樂齡學習中心」(203所)及「社區終身(高齡)學習中心」(14所)可概分為五種類型，各類型數量為：非營利組織系統95所(基金會、協進會…等)，學校系統70所(含小學、國中、高中、大學)，公部門系統29所(鄉公所、老人文康中心、農漁會、圖書館…等)，社區大學系統12所，老人會系統11所，總計有217所機構執行樂齡學習活動(胡夢鯨，2010)，呈現推動系統擴大，不同部門整合的蓬勃現象。

二、學員日增-吸引許多高齡者參加學習課程

由於實施將現有的教育體系與社福、衛政等單位橫向連結整合，提供具近便性在地化多元的學習資源與學習活動，吸引眾多高齡者參與。2009年1月，24縣市參與「樂齡學習中心」課程活動人次為23,683人，辦理場次為870場；12月參加各項學習活動人數升至87,853人，辦理場次增加為3,302場；全年總計為592,932人次，場次總計為23,465場次(教育部樂齡學習網，2010a)，開創高齡學習的新風潮。其中，澎湖縣有20.50%的高齡者參加「樂齡學習中心」課程(高齡人口為14,013人，參與總計2,873人次)，參與比率最高。

三、志工培訓-高齡人力開發與運用

開發高齡人力資源，培訓志願服務人才是「樂齡學習中心」的重點服務項目，也是發揮老人社會貢獻與影響力。「樂齡學習中心」多招募志工，以培植社區人力，協助中心永續營運。例如臺北縣板橋市樂齡學習中心即組織「後埔志工隊」，每月召開志工幹部會議，志工活動籌備會議、後埔戲棚志工培訓，並推動校內代間學習及社會服務，充份發揮「退而不休」及「老有所用」的精神。「樂齡學習中心」並辦理志工培訓課程，含基礎訓練課程、特殊(專業)訓練課程及成長(增能)課程，並針對完成志工基礎培訓之志工核發正式志工證，獲得廣大的支持與回響，志工背景包括高齡者、退休人士、大學生，志工人數已達6,359人(教育部樂齡學習網，2010b)。



四、空間規劃-兼具近便舒適安全條件

一個適合高齡者學習的環境，至少應該具備：方便性、舒適性和安全性(張良鏗，2005)。設置「樂齡學習中心」的地理位置，大都位於一樓公共空間或有電梯抵達之其他樓層，軟硬體設施頗為完善，除基本的消防及逃生設備、辦公設備(電腦、辦公桌椅)、學習設備(多功能桌椅、投影幕、小型圖書室)、文康休

閒設備(棋藝類用具、泡茶茶具、沙發椅、卡拉OK)、健康器材設備(量測血壓、跑步機、踩踏機等)外，並提供閱讀、休閒、交誼、研習、表演、學習作品展示、健康促進等複合式、多功能用途之場域，營造溫馨、人性化之學習氛圍。



五、課程種類-豐富多樣結合地方特色產業

「樂齡學習中心」除以「高齡者為中心」規劃學習課程，為突顯與其他學習機構(長青學苑、社區大學、長期照顧據點等)的差異化特質，尤結合社區文化產業，型塑「樂齡學習中心」的核心主軸特色課程。例如臺南縣白河鎮樂齡學習中心的「荷染與荷陶創作研習」、「社區風味餐研發課程(蓮子美食班)」，即在培養社區居民以在地產業創作具商業價值的附加產品並活化社區產業。臺北縣鶯歌鎮樂齡學習中心即結合鶯歌在地特色的陶藝課程，由地方專業陶藝家擔任教學，使學員體會陶藝之美。

六、學習方法-多元活潑引發興趣

就高齡學習方法的整體趨勢而言，「自學」方式運用最廣、「講述」法仍為偏好、「網路學習」逐漸興起、「代間學習」漸受重視、「旅遊學習」普受歡迎(黃富順，2004)。目前各「樂齡學習中心」積極開發多元模式課程。例如臺南縣鹽水鎮樂齡學習中心採講座式(老年人的疾病預防、食品與保健…)、旅遊式(七股樂齡學習中心交流參訪)、體驗式(傳統編織袋、居家菜園與園藝、環保手工皂、銀髮族健康體適能…)、表演式(民俗舞蹈)等學習模式。又如臺北縣的22所「樂齡學習中心」兼融代間模式，結合各中心特色及國小九年一貫課程中的藝文或綜合領域課程，營造祖孫世代學習與融合的機會，傳承生活技藝及智慧。



七、公私協力-政府與民間合作

全臺202所「樂齡學習中心」分屬不同性質的承辦單位，與政府部門及民間組織做適當之資源整合，如：國民中小學閒置空間的運用、圖書館的轉型、社區關懷據點的結合…等，增進老人在地學習的機會，促進其健康老化。臺北市關渡樂齡學習中心即積極開發並整合社區學習資源，例如：與北投運動中心合作「運動志工培訓課程」及開發「銀髮族專屬運動課程」；與國立臺灣師範大學衛教系合作認識骨質疏鬆、相關運動及飲食實做課程；與關渡醫院合作進行銀髮族健康機能值評估，了解課程之實質效益；與九歌兒童劇團合作跨世代共學課程等，即為其例。

八、行銷宣傳-生動有趣易於接受

各地「樂齡學習中心」於成立時邀請地方首長及熱心人士舉辦揭牌儀式，並研發行銷宣傳工具，例如旗幟、背心、馬克杯…等，或自建網站與部落格，且利用各種媒體行銷宣傳(平面媒體、電子網路媒體，含電視及廣播)，自製樂齡學習影片上傳至免費影音網站(如：Youtube、無名小站等)。例如：臺南市北區樂齡學習中心編製樂齡隊歌、樂齡隊呼、簡訊刊物，並親自參與自己製作專屬的「樂齡書包」。充分展現活潑生動樂趣橫生，吸引許多老年人的目光。

肆、「樂齡學習中心」的前瞻展望

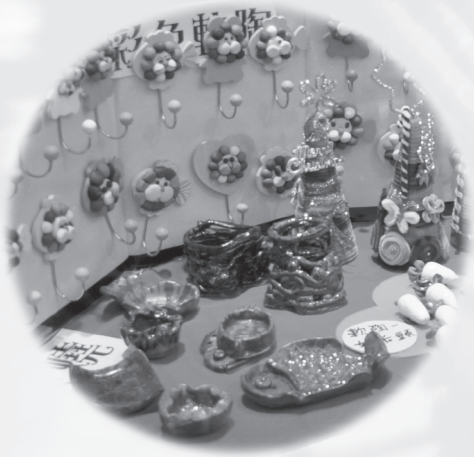
目前各「樂齡學習中心」已雛具基本的組織規模。然「樂齡學習中心」要永續經營，得不斷的進行「創新」。「創新」是致勝、持續競爭優勢的本質；「創新」亦是變革的一種，其目的在不斷地提升個人與組織的績效，為提升「樂齡學習中心」的競爭力與永續經營能力，茲研提十二項個人淺見如下。

一、型塑品牌形象及差異化特色

為突顯各「樂齡學習中心」的差異化特色，獲致目標市場的青睞，機構必須塑造具競爭優勢的形象，也就是確立定位(positioning)(魏惠娟，2008)。例如臺北縣新莊市新泰國小「社區玩具工坊」以「科學玩具」為定位，「玩具診所」、「玩具醫師」、「玩具圖書館」、「玩具物流中心」、「玩具代間教育」係其特色。臺北縣三重市樂齡學習中心以「貓頭鷹」作為象徵符號及品牌標誌，取意智慧、長壽。所有宣傳品(課程印章、杯子、樂齡存摺、名牌…等)及空間營造亦以貓頭鷹作為品牌形象，殊值參採。

二、強化整合型及多功能的行政服務

「樂齡學習中心」宜提供在地性、社區化及專業化的社區學習服務，包括：(一)老人學習服務：提供高齡者選課輔導、問題諮詢、輔導老人學習等服務；(二)午餐餐飲：營造鄰里互助的共膳功能，促進社區民眾的歸屬感與向心力；(三)志工交通車接送服務：來回接送高齡者至「樂齡學習中心」，克服偏遠地區交通不便的障礙；(四)元氣樂齡巡迴車：配置多功能設備(宣導短片、社教?窗、文康娛樂等)，由高齡志工隨車服務，巡迴社區；(五)諮詢輔導服務：聘請專家學者為學員提供免費的問題諮詢與心理輔導服務。



三、培訓樂齡師資擔任課程領導者

為降低經營成本，提升課程品質，並培養學員的創造力與領導能力，可參考先進國家高齡教學之學員互助模式。例如：英國第三年齡大學(U3A）師資大多由學員義務擔任為主，充分運用當地退休者人力資源，是一種分享學習的教學型態(朱芬郁，2008)。美國退休學習學會(LRIs)，同儕教學是其主要教學型態，其師資比例，約3/4為同儕教師(peer educators)，另1/4來自於社區成員或大學教師(Moody,2005)，充份發

揮銀髮族豐富的經驗與技能，及對社會奉獻的能量。

四、成立自主學習團體

當一個人對其他網絡的倚靠逐漸遠離時，以年齡為基礎而組成的友誼團體將會漸形重要(Kincade et al.,1996)。日本「世田谷區生涯大學」(setagaya Lifelong Learning college)學員修業二年畢業後，針對某個有興趣的主題，組成「自主研究會」，由會館提供場地(朱芬郁，2008)；並投入社區發展工作，協助社區活化。「樂齡學習中心」可參酌規劃二年制課程，課程結束後，由學生針對有興趣的課程或主題，成立自主學習團體。

五、建置「高齡人力資料庫」

高齡人口中，具備各項才藝及專長之人數眾多，有待發掘、加強傳承(教育部樂齡學習網，2010c)。日本1970年代針對60歲以上高齡者成立「銀髮人才中心」，致力於相關職務能力的開發並提供職業諮詢與媒合等工作。「樂齡學習中心」可參考建置「高齡人力資料庫」，儲備、開發及培育高齡人力資源。含講師資料庫、志工專長資料庫、文化技藝資料庫、就業專長資料庫等。

六、培育樂齡推廣大使，拓展社區服務工作

「樂齡學習中心」可透過高齡人力培訓活動，例如：高齡志工領導種籽培訓、社區教育與服務推廣大使培訓、社區文化講古隊培訓、活化歷史師資培訓等，協助高齡者散發生命的光與熱，進而帶動整體的共榮與發展。例如：新加坡「快樂學堂」開設「社區教育證書課程」，把所學習的技能和知識，服務於社區，並擔任預防嗜賭大使、社區健康大使等。臺灣地區可參考新加坡作法，融入在地意識並化為行動，培育樂齡推廣大使，拓展社區服務工作。

七、開設二手商店或樂齡小鋪

目前「樂齡學習中心」結合興趣或特色課程，將學習的成果架設網站拍賣。例如臺北縣萬里鄉樂齡學習中心的野柳國小結合「野柳數位機會中心」成立「藝品手創工作坊-心的家」販賣手工編織藝品。未來可參採日本「兵庫縣印南野學園」，1978年由具有建築技術的學生共同建造「高齡者手工藝品販賣店」，販售學員的手工藝品及所栽培的蔬菜及花卉(楊雲譯，2009)。新加坡「飛躍鄰里服務中心」(荷蘭弄)，開設「我家的店」，幫助樂齡人士和有需要的居民賺取額外收入，並作為社區活動和樂齡中心的運作經費，殊值參考借鏡。

八、研訂樂齡宣言

為培養具有新觀念、新知識、新經驗和新力量的健康老人，促進老年人身心健康，減少照護的社會成本，協助以積極正向的態度展迎第二生涯。可參考日本「兵庫縣印南野學園」提出之「印南野宣言」：1.在高齡期致力自己及社會的意識改革；2.以健康的身心，致力於自立生活；3.新的自我發現、自我實現，努力對社會做出貢獻；4.致力於與社區民眾及自然共生存；5.聚集智慧，以夢想與希望在21世紀行動(楊碧雲譯，2009)，研訂各「樂齡學習中心」的樂齡宣言。

九、強化志工專業培訓

高齡志工是「樂齡學習中心」的核心人物與重要人力資產，服務項目包括：1.主動關懷並邀請社區老人積極參與活動；2.提供社會諮詢服務；3.參與社區文化講解；4.照護孩童諮詢等；

5.結合社區學校為社區兒童口述歷史(教育部，2008)。建議未來志工培訓課程應具有系統性與進階性，以完備「樂齡學習中心」最重要的軟體建置。建議分為基礎訓練課程、特殊訓練課程與增能訓練課程，並需完成基礎訓練課程(12小時)與特殊訓練課程(12小時)，始發予志工證，並視為完備經營「樂齡學習中心」所具有的知能與素養。

十、舉辦成果發表會，肯定學員學習成就

「樂齡學習中心」宜於期末舉辦成果展示會或於課程結束後舉辦畢業典禮，以增強學員的成就感與尊榮感。成果發表會可聯合社區學習據點，並結合長青運動會、樂齡藝術展或樂齡祝福禮等，以多元方式呈現，例如：動態活動發表、學員作品展示、靜態資料展、樂齡故事影片播放、老人益智遊戲闖關、銀髮貴人教學演示，並表揚終身學習楷模及熱心奉獻的銀髮志工，藉由學習的高峰經驗，獲得自我成長與自我超越。



十一、訂定自我評鑑及改善機制

自我改善機制乃係組織自我創化的回饋系統，在不斷地自我修正過程中，邁向理想願景。「樂齡學習中心」的設置各有其人口、區域、學習特性，宜針對環境特性及學員滿意度調查，成立自我評鑑委員會或小組，訂定自我評估指標，定期召開檢討會議，強化自我改善機制，健全回饋修正系統的運作機能。

十二、研訂中長程發展計畫

願景是組織存在的理由，提供對於未來往何處去的全面景像(David,2001)，也就是一般所稱的「願景經營」(vision management)(戴國良，2004)；它象徵組織未來的圖像，也是凝聚成員力量的催化劑與形塑組織形象的指標，更是組織追求進步和賴以永續發展的憑藉。建議各「樂齡學習中心」依據願景，據以訂定短程(二年)、中程(三至五年)與長程(五至十年)發展計畫，以勾勒組織未來發展的策略藍圖。

伍、結語

「樂齡學習中心」是臺灣地區邁入第三個千禧年以來，在高齡教育推展進程上，亟其重要的政策作為，影響至深且廣。尤其是定位以「樂齡」為中心，並巧妙且饒富趣味的將「學習」、「資源」兩種元素，加以融入、合體。「樂齡學習中心」，已然成為目前臺灣地區推動在地老化、活力老化之高齡學習社區機構的最佳標誌。若謂一個優質、多元且具近便性的高齡學習資源供給社區機構，是促進老年人「活的老又活得好」的主要機制，更是邁向「年齡友善」(age-friendly)社會的關鍵支柱。臺灣推展的「樂齡學習中心」，正扮演著這個角色。

參考文獻(略)

從新北市終身教育的執行現況評析邁向學習型城市

朱富榮
東華大學國民教育研究所課程與教學組 博士生
新北市林口區瑞平國小校長

蘇珍蓉
新北市教育局督學

壹、邁向終身學習城市背景脈絡分析

臺北縣已於99年12月25日升格為「新北市」，對於幅員廣大29個行政區及人口數390萬位居全國各縣市之冠的城市，其受地形、交通、都市化之影響，人口分布極不平均。從教育資源分配而言，須兼顧區域均衡性及照顧偏遠弱勢；從族群結構而言，更要了解需求，提供適當的進修機會；從學習課程而言，力求符應學習者需求發揮在地化特色。因此，新北市如何成為具有競爭力的國際化城市，應以基層主義為施政起點，與臺北市、非政府組織(NGO)成為新夥伴關係，持續為整體城市未來的續航力注入新的活力，那麼「終身教育學習規劃與落實」將是一大指標。

終身學習機構所涉及的組織範圍甚廣，任何機構只要具備提供終身學習的機會與功能者，都可稱是廣義的終身學習機構。因此，舉凡社區型之終身學習機構，如社區大學、社區學習中心、樂齡學習中心；或是學校型之終身學習機構，如大學院校、高中進修學校、國中小補校，抑或民間型之終身學習機構，如企業大學；或為政府型之終身學習機構，如社教館、圖書館、博物館，均可謂之為終身學習機構。



本文就以四個層面來審視新北市的終身教育。首先，就「法令政策從策略到行動」、「體系架構從組織到實踐」、「國際趨勢從微觀到鉅觀」、「理想藍圖從應然到實然」來探討臺北縣邁向終身學習城市新北市的背景脈絡；第二個層面將以「臺北縣教育局終身教育的執行現況」，從數據分析量化到文字描述質化作為邁向終身學習城市新北市的基礎，加深加廣以縱向橫向落實終身教育政策；第三個層面就「韓國終身學習城市推動現況」，分析韓國推動終身學習城市的經驗，以及歐盟學習城市指標，作為建構新北市學習型社會的城市目標及方向；第四個層面「結語」，提供邁向終身學習新北市之路提出具體可行之方針，冀望新北市未來能步步朝向「時時可學習，處處可學習」的方向，建構完善的新北市終身學習體

系。

一、法令政策從策略到行動：

教育部於1988年公布「邁向學習社會」白皮書，並訂定「推展終身教育，建立學習社會」中程計畫（1988年7月至2003年6月），隨後有2002年「終身學習法」的公布及賡續訂定「終身學習社會」中程計畫（2004年6月至2008年12月）。2006年11月教育部公布「邁向高齡社會：老人教育政策白皮書」，進而以終身學習、健康快樂、自主尊嚴、社會參與為高齡教育政策的四大願景，對於學習社會的發展也有推波助瀾之效。因此，對於各級機關推動終身學習活動，提供了明確而具體的規範與政策方向指引。

2010年8月教育部召開第8次全國教育會議，共涵蓋十大中心議題，其中第十項議題「終身學習與學習社會」。10月教育部訂定「身心障礙成人教育及終身學習活動實施辦法」，更顧及弱勢族群身心障礙者的終身學習活動權益。

為因應高齡化及少子化的現象及政策趨勢，各國莫不積極重視終身學習的多元管道，以提升國家競爭力。過去臺北縣教育局在2006年教育部公布「邁向高齡社會：老人教育政策白皮書」之後，於2007年提出臺北縣終身教育四年計畫、高齡教育中程發展計畫，其期程規劃從97年至100年止，並於2010年提出99終身學習行動年331主題月計畫。

(一)臺北縣終身教育四年計畫

1. 推展國中小學附設補校功能轉型方案

(1)在補校校數方面：國中補校校數由97學年的32所至99學年整併為30所；國小補校校數由98學年61所至99學年整併為56所；高中補校98學年16所，99學年擴增為18所，除使班級人數提高之外，整體學習人數均有150-300人小幅成長。

(2)在補校教材方面：國中補校自編國文補充教材第1-2冊於97學年度開始規劃，98年編印完成，第3冊於99年8月編印完成，目前新北市30所補校有22所補校使用新教材，99年進行《國中補校教材需求與新編國文科教材適切性之研究》研究案。另為整體思考補習教育的發展，99年承教育部之委託由臺北縣教育局進行全國國小補校之現況與課程綱要研究案，透過焦點座談及問卷調查等方式希能通盤掌握未來補校革新的方向。



2.推動新住民及其子女教育方案

(1)在中心設置方面：新住民文教輔導科業於97年5月1日成立，在98學年度成立九大區國際文教中心。

(2)在課程內容方面：新住民華語專班、新住民生活適應輔導機車考照班、新住民36小時技藝學習專班、新住民暑期職業教育專班、新住民志工暨故事媽媽培訓班、新住民家庭生活體驗營等。

3. 深耕藝術與人文教育資源網絡方案

(1)在活動內容方面：規劃校際藝文交流活動、國際遊學彩虹學校、趣學網遊記創作王暨攝影手札、偶戲比賽、特色學校志工解說員人才庫培訓、藝術饗宴、進城看藝術等。

(2)在e化平台方面：設置趣學網整合特色學校、藝術與人文資源網、國際遊學等資訊，提供教師發表教學設計及學生發表多元學習作品分享觀摩的平台，使實境體驗之走動式的教育學習深耕優游於藝之文化境地。

4. 建構國民中小學成為社區學習中心方案

(1)臺北縣政府自辦：98學年度核定26所學校，依照每年縣府專案或自行收費課程其開班節數訂定補助標準，補助行政費，總計補助26所國中小學學校。

(2)教育部審查核定：99年4月核定本縣10所國小辦理社區樂齡學習專班，招收55歲以上中高齡學員235人。隨即教育部於7月審查設置社區學習中心，共計有土城國小及安和國小參與試辦。

5. 整合跨局處資源推展終身學習方案

(1)召開跨局處會議：利用終身學習推展委員會，整合人事處、社會局、勞工局、經濟發展局、原民局、文化局、觀光局、環保局、客家事務局等以及大專院校學術單位、民間團體及相關代表委員之意見。

(2)終身學習網建置：建置「臺北縣終身學習網」，全面整合全縣各局處以及民間機構師資、課程等學習資訊，搭築知識分享平台。

（二）臺北縣高齡教育中程發展計畫

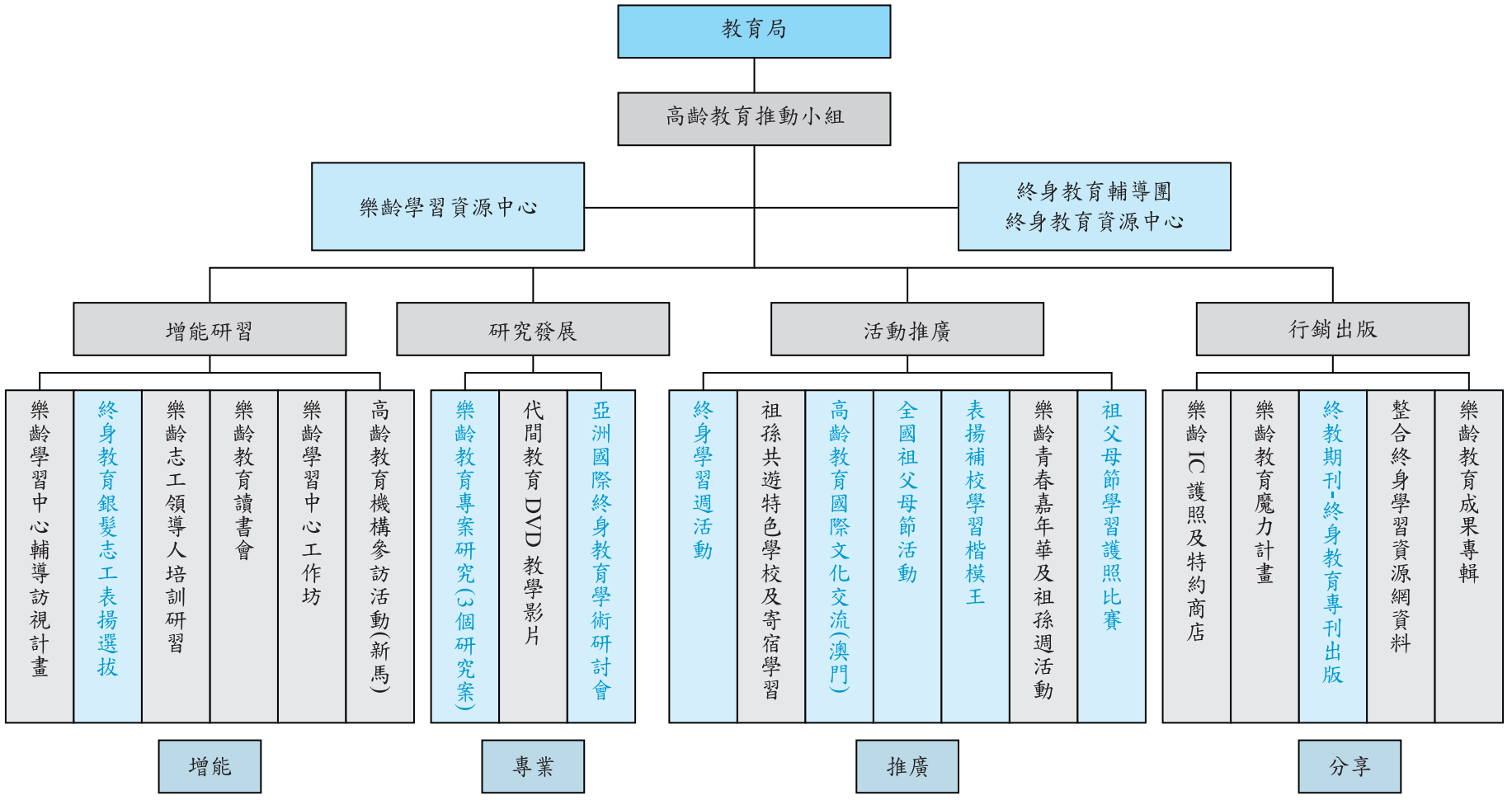
臺北縣高齡教育中程發展計畫，規劃以「活絡推展組織」、「宣導高齡趨勢」、「培訓專業師資」、「研發課程教學」、「創新高齡活動」、「設置社區場所」、「活化多元參與」等七大策略，達到「建構高齡教育網絡」、「關注老人教育議題」、「提升老人教育素養」、「增進老人教育成效」、「營造世代融合社會」、「建立高齡學習據點」與「豐富高齡人生價值」。



教育局依據臺北縣高齡教育中程發展計畫，規劃了「98年度樂齡風華在北縣計畫」，成立了高齡教育推動小組，召集20多位專家學者、輔導團諮詢委員、樂齡中心校長等嫻熟社教業務的委員，訂定本縣高齡教育政策與方向。另外將終身教育輔導團增設樂齡教育組，另有樂齡政策組、樂齡行銷組、補校行政組協助本計劃之執行，加上樂齡學習資源中心及終身教育資源中心的強力後援，以增能研習、研究發展、活動推廣、行銷出版四大層面，建置了本縣高齡教育的執行工作內容。

研究者針對「98樂齡風華在北縣」此架構修正擬訂「99年度樂齡發光迎接新市」計畫，另外，因應教育部推出99終身學習行動年331主題月計畫，部分活動進行修正來配合主題月活動，並於8月29日(每年8月最後一個星期日)主辦全國第一屆祖父母節嘉年華活動。

表一 99年度樂齡發光迎接新北市計畫架構(研究者設計)



（三）99終身學習行動年331主題月計畫

教育部99年推動99終身學習行動年~331，也就是鼓勵每個人每天至少運動30分鐘、至少學習30分鐘，並日行一善，旨在鼓勵全民參與學習。

依據教育部所訂的主題月活動如下，1月暖身月－運動愛品德、2月公民月－社區學習、3月童軍月－行善體驗、4月閱動月－全民閱讀全民運動、5月孝親月－親慈子孝、6月勤學月－星光熠熠、7月活力月－艷Young高照、8月家庭月－祖孫和樂、9月教師月－尊師重道、10月健身月－提升體能、11月表彰月－公民學習、12月感恩月－活力學習，研究者整合了國小教育科（閱讀）、學生事務科及體育處（運動）及、特殊教育科（反省）、社教科及家庭教育中心的活動，編擬「99終身學習行動年331」辦理相關活動。

二、體系架構從組織到實踐：

終身教育體系涉及單位、機構及人員、法制層面。王本壯（2007）提及終身學習組織包括家庭、宗教信仰中心、公園、圖書館、博物館、社區中心、政府部門、社團組織等機構，都肩負著傳播知識、教育學習以及建構學習型社會的責任。研究者在98年於臺北縣社會教育科陸續完成了表二「新北市終身教育組織架構」、表三「新北市終身學習機構辦理單位一覽表」、表四「臺北縣社會教育科成人教育體系流程圖」，也讓研究者對於教育局及縣府其他單位體系、鄉 鎮市公所有關終身教育組織機構更有深層的認識。

（一）教育局終身學習體系：每年3月辦理學力鑑定考試，98年關懷照顧自學考生朋友，規劃考前2週免費輔導專班，協助應考民眾取得合格證明順利就業升學。在正規教育方面有國小補校→國中補校→高中進修學校→社區大學。在非正規教育方面，有成人教育班及失學民眾專班降低不識字率；有樂齡學習中心讓55歲以上中高齡及再10年即將退休者參與學習，增能分享；有社區學習中心，提供社區民眾就近終身學習的便捷場所。期能透過生活興趣、奉獻增能、學術、社團、講座宣導等課程，讓民眾選擇符合自己需求的課程。

（二）縣府其他單位體系：透過終身學習推展委員會，可將人事處公務人員進修、社會局松年大學及婦女學苑、勞工局勞工大學、原民局部落大學、經發局產經大學、文化局文化中心、環保局、客家事務局、博物館以及體育場等進行資源整合，掌握各單位教育學習推度的現況。



（三）鄉鎮市公所及民間體系：在升格為新北市之後，各鄉鎮市公所的鄉鎮市長改為派任區長，此時各項資源是整合的契機，原本鄉鎮市公所圖書館、鄉市民大學或學苑、救國團社會教育中心、紳士協會、鄉鎮市公所辦理的舞蹈、技藝性社團等，皆可從更上位的組織整體性規劃，結合民間團體

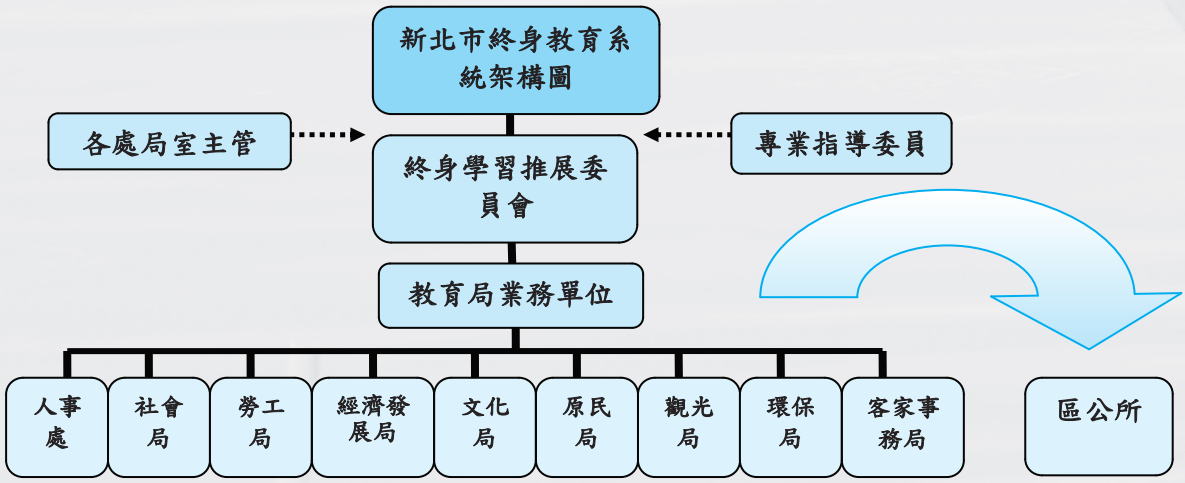
力量，並定期追蹤採績效管理。

（四）改制推動的歷程：因應新北市改制在業務移撥作業協調中，社會局提出松年大學及樂齡學習中心的整合，建議依據96年1月31日修正公布老人福利法規定，明定由教育主管機關主管老人教育業務，依法其權責單位為教育局，故由教育局統籌規劃本縣老人教育以促進縣民參與終身學習，將老人教育的學習課程完全移撥給教育局。教育局在第三次終身學習推展委員會（2010）中，提出強調「保留特色」及「尊重差異」，先將教育局內各項終身教育，先行城鄉資源分布了解，再將學習資訊進行整合。另外與其他執行終身學習局處室，先以合作為基礎，進行學習資訊整合、課程教材整合、師資人力整合，未來在此協同之下，建立共贏之局面。

（五）改制之後的新契機：教育部在2004年至2007年推動「建立社區教育學習體系計畫」，由各縣市政府整合社區大學、社教工作站、社教機構、各級學校、文教基金會等社區教育組織，成為「示範社區教育團隊」，以形塑社區教育學習體系。教育部學習型社區專案於全國挑出五個社區作為實驗社區，其中臺北縣泰山鄉為其中一所，透過連結產業文化，從需求調查、志工培訓，開設鄉民大學及建立多處資源中心，已成功結合圖書館、有線電視系統、各級學校…等，並有效整合資源，未來可以作為新北市實施學習型社區之典範。

王本壯（2007）則從實務面分析，各終身學習相關組織與社區民眾，可以透過下列策略推動：推動前以社區民眾為主體，符合其學習需求，由下而上級由外而內的方式浮現；各組織之間充分合作、融合的社區意識，以避免資源重疊與浪費現象；組織之間建立溝通管道暢通平台；各組織結構應彈性化，以激勵多元化思考。在全球化的趨勢中，終身學習機構的策略聯盟不應僅侷限於性質相似的機構，也應視實際需要，積極尋找足以互補資源及功能的組織。

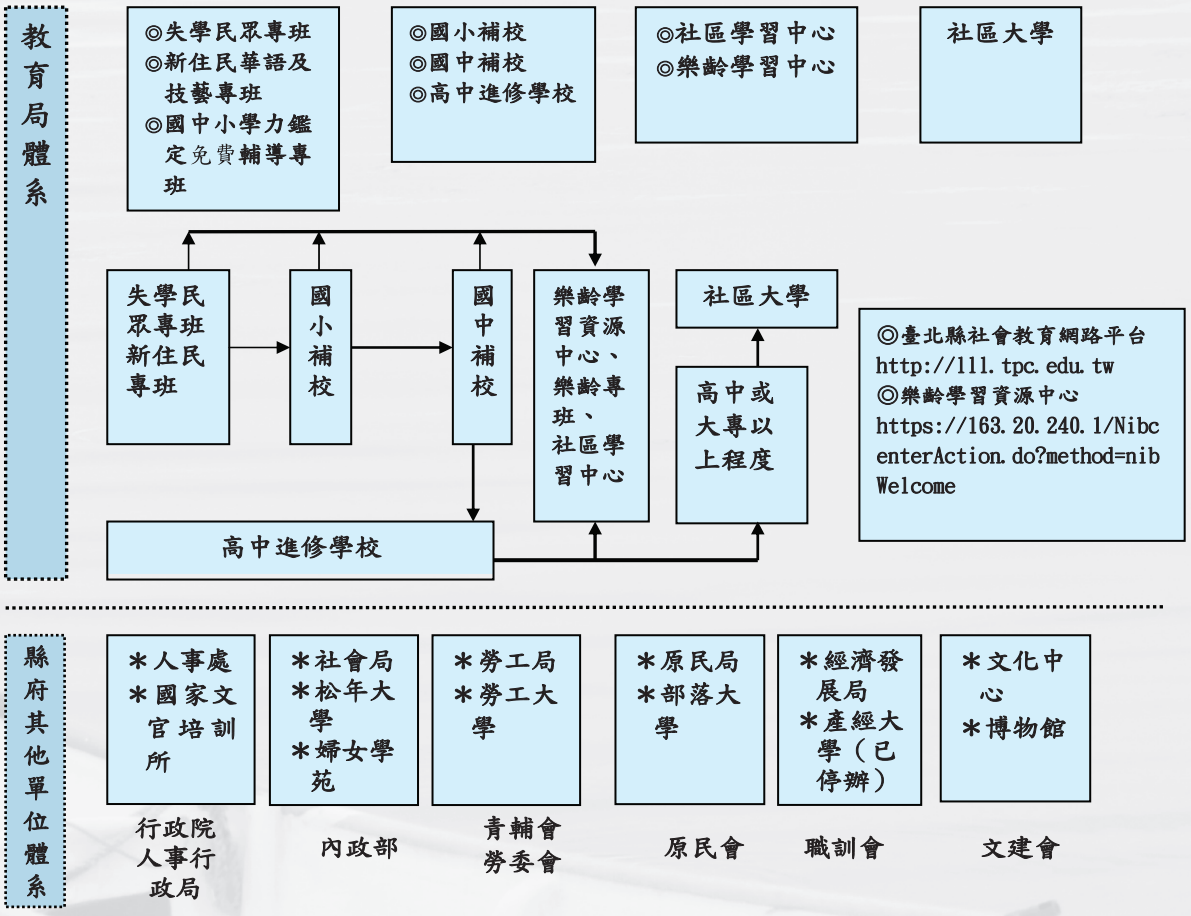
表二 新北市終身教育組織架構(研究者設計)



表三 新北市終身學習機構辦理單位一覽表

編號	單位名稱	主管單位
01	國家文官培訓所	行政院人事行政局→人事處
02	松年大學、婦女學苑	內政部→社會局
03	勞工大學	行政院勞工委員會→勞工局
04	部落大學	行政院原住民族委員會→文化局
05	地方文化館	行政院文化建設委員會→文化局
06	樂齡資源學習中心、新住民專班、社區大學、補習學校、進修學校、人教育班、社區學習中心、基金會學歷鑑定免費輔導考試專班	教育部→教育局(社會教育科、新住民文教科)
07	各區公所市民學苑、鄉鎮市立圖書館	區公所

表四 99年度成人育體系圖(研究者設計)



三、國際趨勢從微觀到鉅觀：

（一）微觀的思維：在成人基本教育方面，早期成立補校主要在提高識字率及掃盲工作，在實施多年之後成效卓著，隨著新住民大量嫁到台灣的趨勢，為取得居留証需要72小時學習認證，歷經時日之後當階段性任務完成後補校與成人教育班的功能便面臨轉型的思考。林振春（1998）民眾無法參加成教班，原因不外乎時間不能配合、路途過於遙遠、無人照顧家事等。衡諸先進國家辦理成教班，便具有相當大的彈性，使得失學國民皆有機會就讀，如：提供子女照顧服務，以方便有家務者參與；宅配方式提供到家讀書，以方便路途遙遠者；辦理社區讀書會，以方便部落社區就近讀書。因此，在非正規教育中，以生活化、健康知識、學習奉獻、代間教育的樂齡中心提供另一種更多元彈性的學習管道，未來另外設計一套符合高齡教育通識學習的教材內容也是當務之急。

（二）鉅觀的思維：在國際成人教育發展趨勢中，各國皆相當重視成人教育立法。因為其牽涉到經費、人員的編制及執行檢核成效。林振春（1998）教授亦曾提到建立專責的成人教育機構以執行成人教育工作、鼓勵民間團體積極參與成人教育活動的舉辦、成人教育教師的證照制度尚待建立都是為成人教育及終身學習建立專業制度的必要措施。

（三）國際的潮流：林麗惠（2004）研究歐盟預估 2007～2013新教育計畫所需的經費共計一百六十億歐元，約比2000～2006的預算經費共計五十六億歐元，成長了185%，其中漲幅最大的，乃是終身學習的整合行動計畫。韓國目前共有76 個終身學習城市，韓國政府對入選的城市給予17萬元補助，並且教育部選擇三個城市投資6億元，進行學習城市及鄉鎮的建設。 終身學習城市，每年均獲得政府經費的補助。2007年政府共補助終身學習城市60億1千萬韓元，其中，對新指定城市的補助為22億1仟萬韓元，對原指定城市的補助為38億韓元。在此種良性循環之下，各城市間相互競爭，激發創意而使終身教育的推展形成一種全國性的運動。（引自黃富順，2010）

四、理想藍圖從應然到實然：

（一）應然的層面：我國對於終身教育的積極重視始於林清江部長，縱使在法令規定之應然面，已有明文規範，惟在實然之施政作為，則尚闕如。老人福利法中第三條第三款「教育主管機關：主管老人教育、老人服務之人才培育與高齡化社會教育之規劃、推動及監督等事項」。然各單位或民間團體已經實施多年，有其歷史脈絡背景，加上各有其特色規範，無法整個移轉到教育局，且範疇過大，亟需專人協助。如何使政府研究策略達到促使資源更公平且有效的運用與分配，及與非營

利組織（NGO）、非政府組織(NPO)更緊密的結合將是未來推動成功的關鍵。理想上，終身學習城市的不同單位在終身學習推展委員會的引導下彼此分工合作促進學習的產生，學習組織彼此間的互聯和資源分享，並由各部門產生新的整合性預算來執行終身學習計畫將是不可避免的趨勢。

（二）實然的層面：一個政府不可能有太多經費投注在終身學習，因此必需借重民間力量的投入及政府部門資源充分運用。然而，一個終身學習的世界是民眾被導向學習並且是主動投入，需要龐大的資源，這樣的難題不能只依賴政府部門的運轉，必須透過社區意識的層次，運用學習型組織的串連整合才得以解決。目前各社區大學在加強弱勢族群與文化不利者服務的面向除透過學分費的減免等措施之外，為來亦應持續倡導公民意識引領更多民眾投入社會服務的行列，以縮短城鄉學習落差。

（三）理想與實務兼顧

Schugurensky & Myers（2003）對於終身學習的發展觀點，可以歸納為規範論（應然）及本體論（實然）兩大層面。規範論者將終身學習視為教育政策發展的實踐與指導原則，並且強 調社會及機構的應然面以及應有作為；本體論者則闡述一種純粹事實，亦即學習係貫穿於人們的一生，並且在各種場域的教育機構內外，所進行的多樣化學習，強調社會的實然面。社區教育和終身教育本質上是互為表裏的循環，社區教育側重從橫向、空間的角度，終身教育側重從縱向、時間的角度界定教育的性質和類別。終身教育是社區教育的擴大、延伸升，社區教育是推展全民終身教育學習、建構終身教育體系的基礎平台。但事實上，理想狀態的落實有許多政府資源及組織運作上的介面需要整合，終身教育教育體系的形成、學習型社會的建設從概念到現實還有很大的差距，從“應然”到“實然”如何無縫接軌將是一大考驗，這其中亦考驗我們對終身學習所堅持的熱忱與決心。



貳、教育局終身教育的執行現況

有關終身教育執行現況，依照表四「臺北縣政府99年度社會教育科成人教育體系圖」，可由資訊平台E化管理、終身教育活動、終身教育研究案、國際參訪及學術研討會、終身教育學習地圖等項目，透過量化數據及質化描述，來看教育局補校、樂齡中心、社區大學，執行終身教育的現況，作為迎接新北市的基礎。

一、重視E化管理及ICT科技通訊：

（科技運用）

(一)終身教育資源中心/輔導季刊
(http://m2.takes.tpc.edu.tw/lifelearn/modules/tadbook2/view.php?book_sn=1&bdsn=6)終身教育中心負責維護管理（終身學習體系、補校教材販售、活動花絮、終教期刊等）終身教育輔導團各組別作業

(二)終身學習資源網
(http://60.248.72.82/learn/)永和社區大學負責維護管理（學習資料庫、社區學習網路、數位教材、活動相簿等）整合各局處終身學習活動。

(三)樂齡中心
(https://163.20.240.1/NibcenterAction.do?method=nibWelcome)詮誼公司負責維護管理（課程公佈、滿意度、學員及師資資料庫、最新公告、月報表等）公告臺北縣樂齡中心課程、進行學員及師資資料庫建置。

(四)社會教育網
(http://lll.tpc.edu.tw/)
安坑國小資訊組維護管理（補習班業務、學力鑑定、基金會、補習班等社教業務）提供社教科各項行政業務法規及相關網站連結。

二、2010年終身教育重大活動

(一)終身教育學習週：本縣訂於99年12月13日至17日辦理「終身學習快樂99」終身教育學習週，星期一「社大日」、星期二「補校日」、星期三「樂齡日」、星期四「志工日」、星期五「論壇日」，動員各個終身學習機構代表，以動態展演、分享、闖關及表揚；靜態展覽、體驗及文宣多元方式，展現北縣多元面貌。

(二)全國祖父母節：每年8月最後一週星期日為祖父母節，第一屆全國祖父母節北區活動「祖孫互動傳真情‧代代同樂學習趣」已由升格前的臺北縣政府於縣民廣場辦理完畢，共有11個縣市政府參與，動用民間團體及11所承辦學校，分成「觀摩展演區」、「世代交流區」、「活力挑戰區」、「樂齡學習區」展現高齡者社會參與的能量與活力。

(三)331終身教育主題月：辦理全國補校學生勤學楷模表揚、推出第



二屆銀髮志工名單、搭配祖父母節學習護照及愛家五一五活動等實踐教育部331終身教育主題月政策。

(四)課程及人員參與數：樂齡學習中心98年度21所樂齡中心共辦理3,089場，5萬8,339人次參與；99年度22所樂齡中心至10月止4,110場　5萬8,623人次參與。11所社區大學99年9月止上課總人數計3萬5,199人次，開課科目數1,791科。失學民眾專班有50班、新住民成教專110班、國小補校56班4,304人、國中補校30班2,024人、高中補校18班1,257人。

三、2010年終身教育研究案

(一)樂齡學習中心時間銀行操作模式之研究：負責學校為野柳國小，由林振春教授擔綱主持。

(二)國中補校教材需求與新編國文科教材適切性之研究：負責學校為文山國中，由許育彰教授擔綱主持。

(三)新北市樂齡教育體系之研究：負責學校為文化國小，由洪仁進教授擔綱主持。

四、2010年國際參訪及國際學術研討會

(一)澳門理工學院參訪：98年6月與澳門理工學院林院長共同簽署台澳雙方長者短期學習交流備忘錄，99年1月由吳廷枋校長帶隊，樂齡資源中心校長及學員、新店崇光社大組團進行兩地長者教育交流。

(二)新馬樂齡中心參訪：參觀新加坡快樂學堂、飛躍社區服務中心、檳城樂齡公會，了解老人公寓及新馬高齡教育營運模式，並完成觀摩分享報告。

(三)迎接新北市2010亞洲高齡教育學術研討暨專案研究成果發表會議：邀請韓國、日本、新加坡、澳門以及國內相關學者，對於高齡教育議題國際趨勢進行深度研討。

五、終身教育學習地圖

升格前的臺北縣第三屆第一次終身學習推展委員會手冊中，詳細登載了會前調查臺北縣29鄉鎮市現有終身學習資源項目及學習點，另外奇永花、金南淑（2010）將韓國終身教育設施共分為八種型態，包括：學校型態、企業大學、遠距型態、公司附設、市民社會團體附設、學校、大眾媒體、人力開發等。

從表五中可以看出各鄉鎮市的終身學習點分布情形，有著不同種類學習資源的分布及學習據點的數量，市鎮普遍優於鄉鎮。但是，都會區人口數多，因此，就各鄉鎮市人口數與學習資源的比例來看，反倒是在偏鄉人口數少，如果設有資源學習據點，即使數量不多，可獲得的資源卻相對較多。

升格前的臺北縣第三屆第一次終身學習推展委員會手冊中，附件七提供臺北縣終身學習資源普查及分析報告書，其主要呈現臺北縣終身學習據點分布地圖、各鄉鎮市人口結構與族群數據、各鄉鎮市終身學習機構數量、比較不同背景變項與學習資源之比例。研究者認為，未來可以在設備資源調查之外，就人口學習參與率、課程規劃以結合地方在地化特色及產業特性、師資設備網路資訊的整合、不同族群區域學習的需求性進行深入研究，建置完善的新北市終身教育學習地圖。

表五 99年度各鄉鎮市現有終身學習資源項目及學習點一覽表

機構 / 學習點 / 鄉鎮市	松年大學	樂齡學習中心及樂齡專班	婦女學苑	失學民眾專班	國中小學力鑑定輔導專班	國小補校	國中補校	進修學校	新住民華語班	新住民技藝班	部落大學	社大資源	勞工大學	鎮民學苑鄉市大進學	社區學習中心	鄉鎮市圖書館	圖書館分館	閱覽室	地方文化館	救國團社教中心	紳士學苑	機構種類小計	學習點數量小計
板橋市	16	1	20	5	2	9	3	1	5	11	1	2	2	0	2	1	7	1	3	2	1	20	95
中和市	9	1	1	1	0	4	2	1	3	5	5	1	1	0	2	1	2	2	0	0	1	17	42
新莊市	3	3	2	3	0	6	5	1	8	4	1	3	1	1	2	3	0	0	1	1	2	18	50
三重市	4	2	2	3	0	7	4	1	4	6	1	2	1	0	4	4	2	0	0	1	1	17	49
新店市	5	3	1	2	0	4	2	1	2	4	1	3	1	0	2	1	9	4	3	1	1	19	50
土城市	2	3	1	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	3	0	1	0	0	1	15	21
永和市	11	1	9	0	0	2	2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	2	2	2	1	1	16	39
蘆洲市	1	1	8	1	0	3	2	1	4	2	1	4	1	1	1	4	0	0	1	0	1	17	37
汐止市	1	2	5	0	0	2	2	1	3	3	1	0	1	0	2	0	7	0	0	0	1	13	31
樹林市	2	1	5	1	0	3	1	1	1	5	2	1	0	1	2	1	3	0	0	1	1	17	32
淡水鎮	2	1	4	1	0	2	1	0	4	4	0	15	1	1	1	1	2	0	3	0	1	16	44
三峽鎮	1	3	3	2	0	1	1	0	4	6	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	10	25
鶯歌鎮	1	1	2	1	0	3	1	1	1	2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	15	19
瑞芳鎮	1	1	1	0	0	1	1	0	2	3	0	1	1	0	1	1	0	0	3	0	0	12	17
五股鄉	1	1	0	1	0	1	1	0	1	3	1	0	1	1	1	1	4	0	0	0	1	14	19
林口鄉	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	13	15
泰山鄉	2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	10	12
八里鄉	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	10	11
三芝鄉	1	1	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	1	10	12
深坑鄉	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	6
金山鄉	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	6	6
萬里鄉	1	1	0	2	0	1	1	0	1	3	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	10	13
貢寮鄉	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	6
石門鄉	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	4
雙溪鄉	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	6
石碇鄉	1	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6	8
坪林鄉	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	8	8
烏來鄉	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	5
平溪鄉	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	7	8
合 計	75	32	76	27	2	57	32	11	53	73	18	40	13	7	26	39	39	17	30	7	18	336	689

謝芳儒 調查製表

參、韓國終身學習城市推動現況

一、韓國推動終身教育歷史脈絡

崔恩洙（2004）提及學習型或教育型城市的概念產生於20世紀70年代早期，終身學習開始被重視。1990年巴塞隆納市議會舉辦第一屆教育城市國際會議報告書中，指出終身學習城市應具備的原則是對終身教育有整合性的計畫和連結，例如：發展計畫、服務、聯繫和眾多利益團體中的關鍵族群。1992年第二屆大會報告書焦點是放在七個城市和鼓勵市民持續終身學習的策略。學習城市的網絡通常用來推展終身學習，以便進行城市的再造，並且促進城市、鄉鎮和社區之間實務交流的最佳管道。它可作為商業和教育部門的橋樑。

1990 年代，隨著民眾對教育需求的增加，國家為體制性的教育改革設置了「教育改革委員會」。教育改革委員會依據原先社會教育法的問題點加以改正，並帶入各項新教育改革理念，最後促成了終身教育法的立法。在這樣的背景過程下，終身教育法於1999 年8月正式制定。雖然一開始的理念起於非政府組織的大力提倡。但是，國家對於此種教育模式的重視，目前國家與地方自治單位的政府部門對終身教育的支援正大量增加，在國家單位設置「終身教育振興院」，市道行政區設置「市道終身教育振興院」，市郡區地方單位設置「終身教育學習館」以處理終身教育相關事務。

從2001年開始，韓國政府通過光明市、大田市的煜晟區、全羅北道的的濟南郡三個地區著手推動「建構終身學習城市」，提出促進建立終身教育的綜合型五年計畫，為韓國第一批終身學習城市，啟動了終身學習城市的專案工程；2002年又有富川市、濟川市和釜山市的海雲台區三個地區，被納入韓國第二批終身學習城市；2003年更增加了仁川市的延壽區、順天市、西歸浦市、廣尚南道的居昌郡和安東市，成為第三批終身學習城市（Choi,2004:69）。奇永花（2010）指出韓國政府以約十七萬美元的對等基金，支持這些獲選為終身學習型城市的城市，希望此計畫推展到更多鄰近區域，至2009年，被指定為終身學習型的城市已達76個，韓國為了建立終身學習村鎮和城市花費經費相當可觀且逐年增加。

韓國終身教育法是於1990 年代末期由原本的「社會教育法」更名為「終身教育法」韓國政府所推行的終身學習概念已體現在《終身教育法》中；依據終身教育法第二條將終身學習定義為「學校正規教育以外的學歷補救教育、成人基礎掃盲教育、職業能力發展教育、人文教養教育、文化藝能教育、市民的教育等型態所進行的組織性教育活動」。

二、韓國推動終身學習城市

韓國第一個終身學習城市光明市，在1999年期間，推動了許多終身學習活動：開辦光明市民學院、進行終身教育的需求分析、出版雙月刊介紹終身學習資訊、舉辦終身學習城市的研討會、參訪國外終身學習城市超越標竿之旅、為教師開辦專業的工作坊、每月位市民舉辦千禧年特別演講、舉行專業的研討會為地方建立終身學習的系統，這也是北縣如火如荼的正在進行的工作。北縣這二年來曾將學習型態進行擴展改變首創祖孫共遊特色學校、引進日本作法寄宿學習、進行樂齡影片宣導、出版代間教育教學設計、徵選樂齡logo及文宣品、

終身學習整合平台等，讓終身教育蓬勃發展。

2002年光明市成立終身學習城市的Kwangmyung學院，並陸續推展終身學習五年計畫，辦理志工會議、閱讀會議，最後為成人學習者準備教育和訓練方案。Schrey& Tormala（2003）、奇永花（2003）在此方案中提出終身學習成功的關鍵是地方政府發起、高層的支持，政府組織與公部門形成堅強的夥伴關係。這對於發展有可行性和有系統性的終身學習城市是個成功的關鍵。地方學區有責任推動社區教育，這對於五都升格之後，行政權力豐沛資源在政府部門統籌處理是最好發揮時機。

韓國目前在終身學習機構、開設課程及活動參與率上，依據奇永花、金南淑（2010）韓國正式施行終身教育迄今已十一年，教育資源體系依據終身教育法所訂，在擴大終身教育的基礎建設，目前總計共2,807 所終身教育機關，相較2009年增加了187 所(成長率1.7%)，終身教育系列課程總計有136,123 門課，比2009年多增加了28,774 門(成長率26.8%)。在活動參與上，2000年調查十五歲以上成人參與終身學習活動的參與率為17.2%，2009年再次調查成長了10%，參與率為28%，雖然比起歐盟的平均數37.9%低，重要的是參與率持續成長。

崔恩洙（2004）認為學習社會需具備的特質有十個針對學習者或是學習特性說明，其中提及學習乃是學生、家長、教師、僱主和社區的夥伴關係；男性或女性、殘障人士和少數族群等都應該有公平的機會來接受學習；學習不論在個人、家庭、社區或全世界都應該被表彰。　另外韓國也舉辦終身學習節包括地方民俗、體育、教育、藝術和工業的活動。這些都與2010年終身教育學習週活動，整合各個終身學習機構，表揚終身學習楷模及樂齡學習中心績優單位不謀而合。

韓國在2000年訂頒終身教育法後，至2009 年已歷經5次的修訂，不但建構了完整的推動機制，更規劃了甚多有效的推展機制，包括學分銀行制度、學習帳戶制度、學習型城市、終身教育師、大學學歷的自學檢定制度及成人基本教育的全面貫徹等，對於終身教育的推展，更提高至憲法層次，以保障其實施，均值得借鏡。

三、邁向學習城市之路

除了韓國重視終身學習教育及推動學習城市之路可以作為我們的參考之外，另外歐洲終身學習創協主席，也是英國雪菲爾哈蘭大學（University of Sheffield Hallam）歐洲學習型城市與學習型地區中心教授Norman Longworth具體地提出建立學習型城市的十四項指標，並進一步提出七個面向（Longworth，1999），其中研究者認為新北市可以再多加努力的有以下幾個方向：1. 學習資訊：策略性鼓勵學習，喚起學習者學習慾望。2.學習資源：運用社區潛在資源，促使公私立機構成為夥伴關係，建立資源整合系統。3.學習領導人才的培育：發展學習型城市的領導人才，擔任推動擴展角色。4.學習科技：滿足市民學習需求，將城市轉化現代化的學習中心。5.民眾參與：各社區的學習中心之經營管理、學習通訊的資料蒐集和編印、學習問題的諮詢工作等可由民眾承擔。6.學習環境：一個學習型城市會激發社區和其中的所有家庭學習，從舉辦各種慶典活動、展覽、園遊



會等活動，增進市民的學習習慣。7.就業能力：培育市民就業能力，成為抵抗失業重要策略。

肆、結語

劉宜君（2004）在《提升城市競爭力治理途徑之研究》一文中，提及資訊科技是都市復甦與經濟成長的關鍵要素，隨著資訊城市、科技城市、知識城市、創新城市概念與實務興起，加上資訊化、網絡化及全球化的網路社會中，建構數位城市、虛擬城市、世界城市、全球城市，對於提升都市競爭力具有相當影響力。因此，就以上升格前臺北縣過去對於終身教育的努力；韓國推動學習城市的經驗；歐洲學習城市的指標；國內學者的建議，對於未來新北市成為學習型城市應有以下十二項作為：

一、加強宣導終身教育理念：吳明烈（2010）、黃淑貞（2001）、吳明烈、李藹慈、賴弘基（2007）均認為臺灣學習型城市的發展尚未落實，吳明烈等人建議政府需成立跨部會主管終身學習專責機構，有效整合學習資源；建立終身學習資料庫，透過普查以了解全民終身學習的情況；落實終身學習獎勵措施；與民間單位基金會建立夥伴關係；善用退休人員的人力資源。未來隨著教育部組織調整規劃，「終身教育」是否能在組織定名上更突顯其重要性實亦牽動著地方政府組織是否隨之更名的發展方向。

二、持續落實學習社區及城市需求評估：先進國家德國、英國定期做全國民眾終身學習參與度的調查，了解需求、滿意度及參與率，並且與各項人口背景資料進行交叉分析，進一步了解各年齡層、性別、職業類別的參與情形，並將此資料彙整起來，撰寫成報告書，做為政策訂定依據。

三、為學習社區及城市尋求特色定位：城市的競爭力提升策略要根植於文化的思維，為促進終身學習城市特色文化發展，要結合地方文化產業或鄉土特

色才能永續發展。

四、重視非正規學習管道：透過標竿學習以改進本土終身學習運作實務，例如：韓國的學分銀行制度，縮短了正規教育制度與非正規教育制度間的鴻溝、德國的學習節激發了全民終身學習的熱情、數位學習證照的推動，實質鼓勵回應民眾學習需求，進而實現學習社會的願景。

五、落實各縣市政府評鑑機制：各縣市政府應對終身學習建立監督評鑑機制，以評估終身學習的推動與落實之情形。各縣市政府應召開終身教育委員會團、設置終身教育輔導團以水平和垂直的組織要素來施行終身學習計畫。



六、以學校為中心形塑社區學習共同體：在少子高齡化的趨勢下，學校各類學習空間逐漸釋放，如何延續學校多元的教育功能，足見以學校為社區學習中心推動終身教育有其必要性與價值性。

七、透過終身學習促進公民的社會參與：奇永花（2003）提出社區教育的發展限制，有不同的組織卻提供相似的課程，是造成低參與率的原因；中央政府所設計的教育課程沒有考量每個社區特性；課程不能滿足社區教育中的特定目標人口。一個國家及城市的公民素養來自公共事務參與的能力與頻率，因此，有賴透過終身學習來提升民眾社會服務的意願，進而達成公民社會。

八、整合終身教育主題月331活動：透過終身學習推展委員會實際對終身教育政策的整合、評議與指導，以克服目前政府分工為各科室或局處執行的難處。

九、投注經費且廣納民間組織：台灣推動成人終身學習的經費佔全國整體教育資源分配之比例仍相當低，幾乎完全投注在正規學校教育上，楊傳蓮（2009）以及2010年6月第三屆第一次臺北縣終身教育委員會中提出設置社區學習中心可採公辦公營或公辦民營策略。

十、永續經營發展城市特色：升格新北市之後可逐步推行終身學習護照、特約商店、網路學習地圖，整合各行政區資源發展特色。

十一、建立學習網絡與夥伴關係：有競爭力的城市或區域，易與中央政府、民間組織，以及其他國家的城市形成合作網路，獲得更多的發展支援與合作機會。

十二、掌握與分享終身教育人才庫：城市的競爭力在於知識城市，應建立市民技能、知識與才能資料庫，鼓勵民眾自我學習與服務貢獻，建構學習型城市願景。

劉宜君（2004）提及實現創新城市的關鍵在於環境永續發展為城市發展的主要思維。其理念與北縣規劃發展方向不謀而合。第一，城市的規劃從「規劃文化」到「文化規劃」，因此，在地文化的特色是核心價值。其次，是從「更多工作創造更美的城市」到「更美的城市帶來更多工作」思維，因此，城市行

銷推廣、環境永續經營是首要工作。第三，從「服務型政府」到「開創進取型政府」，因此，廣邀民間團體及協力組織投入、各部會整合參與將可收交互發展之效，亦是促進城市發展的重要因素。終身教育的推動工作沒有終止的一刻，冀盼社會各界持續發揚個人才學與綿密的組織力量照亮新北市的前景與與璀璨的未來。

伍、參考文獻

王本壯（2007）。社區終身學習體系的政策、理論與實務。台北：師大書苑。

方雅慧、吳儷婷（2007）。終身建構社區終身學習體系的協作與踐行：一個行動研究經驗。終身學習國際學術研討會論文集。10月26日屏東教育大學，203－223。

吳明烈（2010）。台灣終身學習社會建構的行動策略。成人及終身教育，28，23-35。

吳明烈、李藹慈、賴弘基（2007）。我國終身學習的發展困境與改進策略之研究。終身學習國際學術研討會論文集，225－240。

李國書（2002）。臺北縣泰山鄉學習型社區報導（二）。台北：千毅印刷。

奇永花（2003）。韓國地方政府推動社區教育之發展－以漢城市江南區為例。成人及終身教育，3，32-38。

奇永花、金南淑（2010）。韓國終身教育的推動體系與實施機制。成人及終身教育，28，2-12。

林振春（1998）。社區營造的教育策略。台北：師大書苑。

林麗惠（2004）。2007～2013年歐盟的教育計畫。成人及終身教育，3，52-54。

崔恩洙（2004）。邁向社區發展的終身學習城市－以韓國光明市為例。成人及終身教育，3，23-31。

黃淑貞（2001）。大直社區終身學習資源整合之研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版。

黃富順（2009）。韓國新修訂終身教育法的內容、特色與省思。2009年10月31日全民終身學習論壇，國立暨南國際大學圓形劇場。

楊傳蓮（2009）。活化學校閒置空間成為社區學習中心之初步探討。社區發展季刊，128，313-323。

劉宜君（2004）。提升城市競爭力治理途徑之研究。政策研究學報，4，47-80。

Choi, E. S. (2004). ***Lifelong learning city toward community development in Korea.*** Paper presented on Proceeding: 2004 Conference on community learning in East Asia.

Longworth, N. (1999). ***Making Lifelong Learning Work: Learning Cities for a Learning Century,*** London: Kogan Page Limited.

Schugurensky, D. & Myers, J. P. (2003). A framework to explore Lifelong Learning: the case of civil education of civics teachers. ***International Journal of Lifelong Education, 22***(4), 325-352.

Schrey, N. K., Rintamaki, T., & Tormala, P. (2003). Education industry unit in the frame-work of the learning city. ***Eur. J. Eng. ED. 28***(2), 161-167.

臺北市社區教育學習體系的推動策略

楊碧雲

臺北市政府教育局社會教育科專員

壹、設置理念

為落實學習型社會，推動學習型城市，建構一個人人可學、時時可學、處處可學的社區學習體系，臺北市政府（以下簡稱本市）將以市長層級統籌擘劃，結合臺北市公部門、社教機構、健康中心、運動中心、圖書館、各級補校、社區組織等之共同參與與合作的模式，推動學習型城市，並以在地知識作為核心，以社區作為行動範疇。

學習型城市的社區教育的起點在於民眾自覺的共識凝聚，而政府則扮演主動或順勢推動以社區為對象的各項社區教育措施。為達此目標計畫將重點結合本市十二區社區大學，成立十二區之「社區教育學習體系」，進行更貼近在地社區的教育學習體系建構。希望透過社區教育學習體系，以社區教育學習體系為靈魂——橫向縱向串連起學習單位，建置社區學習資源平台與學習體系協力圈，一方面讓社區大學協助深耕社區，一方面也讓社區內對終身學習有興趣的機構或個人得以隨時獲得就近服務，讓社區學習服務中心扮演執行社區教育橋樑的角色。

貳、計畫目標

一、人人可學：規劃對象性的學習內容，提升學習人口。

二、時時可學：建構一致性的數位學





習，擴大資訊學習。

三、處處可學：整合專業性的學習機構，提供多元管道。

參、計畫實施區域

臺北市土地面積為271.7997平方公里，人口分布於12行政區，截至民國98年12月底止，本市人口計有2,607,428人（男性1,260,450人，女性1,346,978人）。若以人口年齡結構觀之，本市98年12月底幼年人口（0-17歲）490,246人，青壯人口（18-64歲）1,788,766人，老年人口（65歲以上）328,416人。98年度65歲以上人口比率為12.60%，較臺灣地區平均數10.63%為高。由此顯示出，本市人口逐漸趨於高齡化，應推展成人終身學習之各項教育，以增加城市之競爭力。

本計畫實施區域涵概臺北市12個行政區，將以區為單位，進行更貼近在地社區的教育學習體系建構，讓社區教育學習網絡逐漸連結與整合。

肆、推動策略

本市以每一行政區之社區大學成立社區學習服務中心，為本市建立社區教育學習體系的執行單位。推動策略有建立團隊組織架構、研發對象性的學習模式、學習資源合作連結、整合一制性的數位資訊學習介面等四項，而社區學習服務中心的主要工作項目有組織社區教育學習體系推展委員會等14項工作，詳如附表。

策略	14項推動項目	執行內容
1. 建立團隊組織架構	1. 組織社區教育學習體系推展委員會	為讓社區教育學習體系順利運作，且能凝聚整合各方資源與意見，將組織社區教育學習體系推展委員會。 (1)訂定「臺北市成立社區學習服務中心設置要點」 (2)於各區成立「臺北市區社區教育學習體系推展委員會」聘請推動終身學習機構代表、社區人士擔任委員。

2. 研發對象性的學習模式	2. 社區學習資源與需求調查、評估與運用	含括現有社教機構終身教育課程之調查與實施學習成效的調查評估，將採用量化和質性兩種不同的評估方式，以問卷、電訪等完成。
	3. 社區教育學習體系執行計畫提出	結合社區團體與專家，規劃社區教育學習體系推動計畫，計畫應思考如何透過執行建立公部門與民間機構協力的可行性，擴大社區民眾參與終身學習的可能性。並思考體系如何建構？機構如何分工？團隊如何合作？執行單位的功能為何？社區組織的工作為何？以及透過績效指標為目標掌握執行成效。讓計畫真正能做到各項終身學習資源有效整合，解決現存社區民眾學習困境。
	4. 提供社區多元學習課程	社區教育學習體系除提供民眾多元符合社區需求之課程外，也應強化在地知識的開發與傳播，量身訂作在地課程，以推展地方特色，包含智慧型城市、人文城市、生態城市、水岸城市、安全城市、福利城市、健康城市之特色。
	5. 進行社區人才培訓	社區人才培訓含括社區經營人才、地方學鄉土課程等。透過社區人才培力與社團發展的陪伴，為社區發展儲備更多人才。
3. 學習資源合作連結	6. 輔導學習型社區的發展	透過陪伴、培力之形式，讓不同的社區類型以及學習型社區的多樣化樣態，都有建構之可能性，也為社區教育投注永續經營的可能。不同的社區類型以及學習型社區的多樣化樣態包含：公寓大廈集合式住宅社區、傳統歷史街區、市郊農村社區等；以及生態社區、商圈社區環境改造、健康社區、福利社區等議題。99 年度預定輔導 27 個學習型社區。
	7. 形塑社區公共議題討論平台	針對社區公共議題，舉辦公共論壇或審議式民主討論或網路論壇，以提升公民素養，建構公民社會。
	8. 編印社區學習地圖	透過學習資源調查及各社教機構串聯，完成編印社區學習地圖，包括社區發展協會、社教機構、各級學校、長青學苑、樂齡學習資源中心等。
	9. 社區影像與文字觀察記錄	將各項培力與輔導成果同步紀錄，作為各項鄉土與社區紀錄片及出版的珍貴素材。
	10. 辦理社區終身學習成果發表會	社大現有學習成果發表會將結合社區內各學習機構舉辦聯合成果發表會，為社區學習做有效行銷。
4. 整合一制性的數位資訊學習介面	11. 成立社區學習資訊平台	邀集社教機構共同串聯，於網站上形成教育資源整合平台，同時提供多元課程及培訓資訊，並隨時更新各社教機構資訊。

	12. 建構社區學習師資庫與課程資料庫	（1）透過師資培力，建置本市終身學習教育專業培力體系，並培訓終身學習教育人員之專業知能，強化終身學習教育之專業性。 （2）協助臺北市社區學習資源中心建置後端的社教機構自主維護的課程資料庫、講師資料庫，並運用前端的使用無障礙的網路介面和社區學習資訊網絡。
	13. 數位學習與數位公民的推展與培力	規劃更多數位學習管道與課程，降低數位落差，提升數位公民之質與量，社區教育應有效結合各單位開發串連各項數位學習平台與資源。
	14. 終身學習電子學習護照的推廣	E 化社會趨勢，以終身學習電子護照形式，規劃整合個人學習歷程及教師的專業進修歷程。 （1）提供教師教學歷程記錄以及學員學習記錄等服務，以實現臺北市社區大學終身學習服務之目標 （2）利用統計分析協助臺北市社區大學瞭解學員學習需求及學員特性，並且利用線上調查功能反饋學員學習效果及教師評量，進而作為臺北市社區大學未來開課及教學品質改善之依據。

伍、臺北市各區社區學習服務中心成立日期

行政區	負責單位	成立日期
北投社區學習服務中心	北投社區大學	99/11/03
松山社區學習服務中心	松山社區大學	99/11/04
士林社區學習服務中心	士林社區大學	99/11/20
信義社區學習服務中心	信義社區大學	99/11/26
南港社區學習服務中心	南港社區大學	99/12/06
大同社區學習服務中心	大同社區大學	99/12/10
文山社區學習服務中心	文山社區大學	99/12/15
內湖社區學習服務中心	內湖社區大學	99/12/15

陸、預期效益

1、掌握區民學習需求，提供多元學習課程。
2、整合區內學習資源，建立社區學習平台。
3、推動網路學習機制，跨越學習時空藩籬。
4、輔導成立學習型社區，強化社區學習體系成效。
5、縮短區內學習落差，保障弱勢學習機會。
6、提高居民學習力、知識力，打造創意活力學習型社區。

苗栗縣試辦學習型社區之啓示與反思

魏慈華
苗栗縣國中儲備校長

壹、 前言：

在 Learning : The Treasure Within(學習—內在的財富)一書中，由前法國財經部長Jacques Delors帶領的來自不同文化和專業背景的十四名成員所組織的委員會向聯合國教科文組織 (United Nations Education, Scientific and Cultural Organization)提出了一份二十一世紀教育委員會的報告，其中開宗明義指出：”教育：必要的烏托邦(Education:the necessary of Utopia)”，接著提出二十一世紀教育的四大支柱為：學會認知（Learning to know）、學會做事（Learning to do）、學會發展（Learning to be）和學會共同生活（Learning to live together）（UNESCO，1996）。人在離開制式的校園學習環境之後，接著是社會生活的適應與無邊無際的生活學習領域的拓展，因此需要獲得不斷自我充



實與專業技能的提升，以適應變化中的社會。這些因素自然提供了必須不斷學習的理由。成人教育學者隆沃爾夫（Longworth，1999）認為學習型社區主要在經由社區教育策略的規劃，提供開放式的學習，以建立民眾終身學習的習慣。苗栗縣居於這樣一個終生學習的理念，辦理了「苗栗縣學習型城市推動計畫」。希望藉由在地的學習模式，凝聚社區向心力，統合社區資源，發展以終身學習為目的的社區學習概念。

貳、學習型社區組織介紹：

在參與辦理的單位中，苗栗縣遴選出五個較具代表性的學習型社區組織，他們分別是「南庄鄉桂花巷學習型社區」、「南庄鄉東河學習部落」、「公館鄉學習型社區」、「西湖鄉學習型社區」、「崎頂學習型社區」，以下就上述各學習社群逐一介紹其特色。

一、南庄鄉桂花巷學習型社區：

桂花巷位於南庄鄉東村社區，原來被稱為「豬舍」的巷子，經過社區總體營造蓋建計畫後，目前已經成為知名的商品街。為了延續社區營造的概念，因此提出「桂花巷學習型社區計畫」，希望藉此提供居民學習動力與產業改造的動能。



該社群本著學校、社區、家鄉的人、事、地、物互為「生命共同體」的理念，希望藉由學習型社區的實際行動研究，以提昇學習能力與創造力，並藉由「社區營造」的觀念、自主課程的發展，推動『鄉土永續』為南庄鄉桂花巷學習型社區的特色主軸，從建構學習型家庭到發展「社區即學園，學園即社區」的終身學習理念，建立屬於南庄鄉自己的「藍海課程」。此地的居民與該社群互動密切，往來頻繁。藉著生活體驗與學習，豐富了桂花巷社群的生命與鄉土的情懷。一趟南庄桂花巷之旅將可體會到這個學習社群與當地產業融為一體的感覺。

二、南庄鄉東河學習部落：

同樣是地處南庄鄉，本社群與社區部落大學結合著重在協助部落人才培訓、族群文化認同，並藉此提升原住民生活環境、經濟環境及就業環境。配合學習型社區課程的開設，企圖藉終身學習的教育方式來改善部落社區的生活品質。不僅在課程中引進新知、還有網路平台的即時資訊提供，使部落民眾能有計畫的學習；另外，原住民健康議題的探討，被認為是維繫族群命脈的重點工作。配合課程的設計，提升本社區原住民的健康觀念，達到「健康社區」的目標，亦為目前的重點之一。

三、崎頂學習型社區：

本社區位於竹南，自然與人文景觀非常豐富，雖地處苗栗的邊陲地帶，然豐富的人文遺跡、特殊的人文生活方式以及優美的自然景



觀，都讓它有著無可取代的地位。本社群在課程設計上結合產、官、學及鄰近社區的合作，希望規劃出最適合民眾的學習課程及活動。針對e世代的生活方式，本社群希望在既有的生活模式中開闢另一種生活體驗，透過導覽解說走訪農村社區、遊覽生態之美，並規劃DIY體驗遊戲，增進親子對真實農村的認識。因此「農村體驗生活營」為本社群極力推展的重點活動課程。目前已和鄰近學校有相關的課程連結，並希望進一步與學校的鄉土課程合一，作計劃性的課程活動。最後希望讓它成為本地的觀光特色，提升與帶動本社區的發展。

四、公館學習型社區：

本學習社群是以公館鄉民為對象，作為學習型鄉鎮建構的先導性試驗社區，期能藉此探求學習型鄉鎮永續發展的可能機制。本社群在課程的設計上強調民眾的參與及討論，除了課程時間外，能實際參與相關的議題研究和探索，擴充學員所學的深度和廣度，如鄉民「護樹」的環保議題、出礦坑油礦陳列館踏查、紅棗觀光產業的進一步探討，都是值得關心的文化資產。本社群的特色之一是培養社區「公民記者」負責記錄、報導行銷本鄉相關的資訊，期望在現有的人才培育下，發展不同的人才培育課程，帶動地方的發展。

五、西湖鄉學習型社區：

西湖鄉素有台灣的『環保之鄉』、『世外桃源』的美稱，西湖鄉境內擁有極佳的生態與藝術環境、富於變化的田園景觀及交織錯綜的青山和綠水。本社群期待透過特色主題課程的研發，進行社區生態調查研究，建立社區文化生態數位資料庫，培訓社區文化生態導覽解說員，以終身志工、永續學習的人文活動串連出一個具有特色的自主性學習型社區。希望藉由觀光價值的提升，以及居住環境的改善，進而引入商機，近年來高鐵及北二高貫穿本社區，在便捷的交通路線裡，如何留住匆忙過往的「都會人潮」？如何提昇社區的「經濟實力」？如何厚植社區的「人文素養」都是本學習社群所努力的方向。

參、辦理學習型社區期間所得到的啟示：

苗栗縣初次辦理教育部推動的「試辦學習型社區計畫」，在時間不算充裕的情況下仍積極輔導相關辦理單位，透過定期的訪視與面對面的座談，了解各示範點的辦理情形與困難點。目前各個



示範點皆有其自身的發展脈絡與特色，接下來則是藉助專業輔導人員在學習型社區發展的過程中適時給予指導與建議，讓參與的單位不失去原有的核心價值與理念。以下是辦理學習型社區期間所得到的啟示：

一、**個人與社區一體的概念**：S. H. Hone 於2004年指出：「終身學習城市是指城市整體轉型邁向學習社區發展的運動。它讓每個人在任何地方，任何想要學習的時候都能學習，亦即它是使社區的民眾能夠進行民有、民治、民享的終身教育運動。」(引自奇永花，2010)。在聯合國的教科文組織中所提及的四大支柱中的兩樣為「學會發展」和「學會共同生活」。個人不能自外於社區而生活，其個人品格的良窳、學識的涵養、行為的得失，在在都與自己所生長或生活的社區息息相關，也牽動著社區發展的方向與榮辱，我們可以概略的歸納「有怎麼樣的個人，就有怎麼樣的社區」，社區中的每一個人也必須透過學習而「學會共同生活」以求個人與社區共同的進步與合諧。

二、**社區學習內涵要能切中民眾的實際需求**：「社區學習」固然是植基於「終生學習」的理念而來，然學習的價值最終則在於提升個人及整體社區的生活素質。每個社區皆有其特色與優劣，因此在作社區學習的安排活動或課程之前，對社區做一次SWOT分析是必要的，最忌以主觀的個人看法做為規準而抹殺了「學習」的真意，因為學習成果若無法落實在生活中成為「向善的改變」，那麼一切的過程與投資只是虛應故事，徒具形式而已。以本縣參與試辦學習型社區的「東河學習型社區」為例，這是一個典型的原住民部落社區，在其課程設計中涵蓋「兩性議題」「家暴防制」「戒酒」「煙毒防制」「法律素養與諮詢」。以本人二十年來在原住民地區服務的經驗而言，這些課程設計，確實切中原住民的需求，尤其是「酒」的議題，誠然如其計畫中所述「借健康議題的討論維繫族群命脈」。在族群生命受到威脅的情況下，沒有比先學會「保命」更重要的課題，這也是其他社區學習組織所難以想像的學習課程設計，但卻是不折不扣切中需求的議題。

三、**樹立學習的典範楷模**：民眾如果無法感受學習的需要或樂趣，則通常這樣的學習常會無疾而終。當學習是具有挑戰時，「典範人物」就有



帶動這樣的組織前進的意義存在。在學習過程中不斷提供學習者成功的經驗給予正增強，都將讓學習者充滿信心與鼓勵，如學習型家庭、樂齡學習者的表揚，皆可獲得熱烈迴響激發其他成員向「楷模」看齊。歐盟一向重視學習型城市間的夥伴關係與合作網絡的發展，許多城市每年舉辦盛大的學習節(learning festivals)活動，並將它視為慶祝與學習的途徑(引自吳明烈，2010)。結合相關的活動進行「典範楷模」的表揚，可為學習型組織帶來一股活力，並能帶動組織的學習風氣。

四、**領頭羊無私的奉獻與參與**：學習社群的發展與領導者息息相關，即使課程、活動切合需要卻缺乏有熱忱與理想的「領頭羊」，那麼組織成員的學習熱忱也會隨著時間而消退，最後悄然而去，這在任何學習組織中是常見的現象。如何慎選「領頭羊」帶動學習是學習型組織創立之初最重要的工作之一。

五、**強化社區總體營造的力度**：OECD在2001年出版了《新學習經濟中的城市與區域》以闡明學習經濟的理念，更指出社會資本影響個人學習與組織學習。組織學習雖然需要深具熱情的「領頭羊」，但其任務在帶動組織前進，因此單打獨鬥的熱情對組織並無法提供應有的功能，必須結合社區整體的力量，利用各種社區集結的場合宣導社區學習的理念，讓社區總體營造的力度成為社區學習的助力，並與社區學習產生連結，如南庄鄉「桂花巷學習型社區」的學習社群與社區總體營造

成為一體的合作模式，已讓社區展露傲人的成果，如吳明烈(2009)所指“個人學習與社區學習乃是社區造產與經濟發展的要素。”結合與強化社區總體營造的力量 不但能強化個人的學習，同時也帶動社區的產業發展與在地的人文特色。

六、落實學習型社區指標的建構與評估：指標的建立可據以評估社區學習的現況，有效掌握組織成員的學習。學習型組織成員並非隨機或即興式的學習，而是目標導向的學習，居於此一信念，指標的重要性不言可喻。因此組織成員的學習希望能在有明確指標可依循的狀況下進行，在穩定中成長與發展。

七、不斷的檢討與反思：學習型社區的建立是現今各個先進國家所嚮往的學習社會型態。任何組織的發展與組織成員對組織核心價值的認知息息相關。學習型社區也不例外，不管是組織的領導者或組織成員都必須對組織的方向，學習的內涵時時反思，切勿流於形式的學習而失去學習真正的意涵。因此組織成員與領導成員應做定期與不定期的檢討與反思，讓組織成員的學習成為提升個人與社區進步的原動力。

肆、辦理之困難：

苗栗縣在辦理學習型社區的過程中也遇到許多困難點，諸如：

一、試辦時間匆促：各示範點反映從開始確定著手辦理至辦理完竣，時程過短影響辦理品質。

二、指標建構緩不濟急：各示範點「騎驢看唱本」走著瞧，只能邊做邊看，無法在第一時間掌握學習型社區的指標內涵，事後評估時難免招致怨尤。

三、專業輔導人員無法固定，評論見解殊異，讓試辦之示範點不知所從：因專家學者的時間往往無法一致，致使



必須換人輔導，專家們對示範點辦理情況評論見解有所差異，示範點不知要以哪一組專家的意見為參考依據。

四、經費核撥速度無法反映實際需求：示範點軟硬體設備因受制於經費，無法有效執行業務，因此多有延擱，影響實際的執行效率與品質。



伍、結語：

學習型社區的理想是達成學習型社會的體現。學習型社會要學習的不只是知識和技能，也不只是態度和方法，更需要品格的提升，這也是資本主義社會所容易忽略的(溫明麗，2006)。我們在期望一個學習型社會的到來，其間最不能忽略的便是人民的品格陶冶，否則一切的學習對社會無法產生正面的影響而成就「向善的改變」。終身學習教育是實現學習社會的方法，其肇因於人們意識到只有透過不斷的學習才能跟上時代的腳步(吳雪綺，2006)。教育的諸多理論都源於企業界的啟示，美國學者Peter M. Senge在其所著《第五項修煉》（The Fifth Discipline）一書中提出企業應建立學習型組織，其目的便是在使組織面對變革時有足以適應的能力，進而能永續發展。這樣的概念也被廣泛地運用在教育上而有了「終身學習」的理念。苗栗縣在積極提升本縣教育品質的同時，亦著手於各社區整體生活素質的全面提升。藉由「終身學習」的理念與實踐，期望能型塑苗栗為台灣的「小瑞士」，締造一個「人人可學、處處可學、時時可學」的學習社會，更期待社區自發性的學習能經由這樣的理念成為苗栗的特色與驕傲。

參考資料

吳明烈(2009)。從社區總體營造論析社區終身學習的發展。成人及終身教育雙月刊。20, 27-41。

吳明烈(2010)。歐盟學習型城市的發展及其對台灣的啟示。教育政策論壇。秋季刊/2010第13卷第3期吳雪綺(2006)。國內教育輿情：終身學習與文憑迷思。教育資料與研究雙月刊。72, 143-144。

奇永花(2010)。韓國終身教育城市的發展。成人及終身教育，26，2-9。

溫明麗(2006)。學習型社會與組織學習。教育資料與研究雙月刊。72, 134-135。

Jacques Delors & In'am Al Mufti 等(1996). Learning: The Treasure Within(Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century)：UNESCO PUBLISHING

Longworth, N (1999). Making Lifelong Learning Work: Learning Cities for Learning Century. London: Kogan Page Press.

日本、捷克、中國、澳門暨新加坡推動高齡者教育之比較與啓示

黃鈺樺

新北市汐止區北峰國小校長

壹、前言

筆者曾因關心台灣之高齡教育而前往日本世田谷區生涯大學、兵庫縣印南野學園及小田園市長壽園取經，再因機緣應邀至捷克布拉格七區老人大學及六區生命科學大學、中國北京市東城老人大學及福建省之泉州、莆田、福州及廈門老年大學，暨澳門理工學院的長者書院參訪，2010年4月底又前往新加坡，參加以“家庭、職場、社區的世代聯結—為了社會支撐的代間團結”為會議主題的第四屆ICIP第三齡國際年會，並參訪了樂齡志工協會、活躍樂齡理事會、快樂學堂、飛躍社區服務中心(含樂齡中心、家庭教育中心及學生關懷中心)、及“樂齡”二字源頭的樂齡活動聯會等樂齡非營利組織，雖說各國高齡教育機構創立背景、經營理念、組織規章與營運概況有所不同，然而其強化高齡者的主體性、豐富高齡者生命內涵及轉化高齡者為社會資產的核心概念卻如出一轍。為因應台灣急速高齡化的趨勢，擷取其他國家推展高齡教育的寶貴經驗以為借鏡，筆者遂思將其較具代表性者稍作比較，以為台灣高齡教育反思及興革之參考。

貳、各國由機構推動高齡教育之案例舉隅

無論是在高齡學習理念的激發，抑或透過提供多樣化課程安排，藉以倍增高齡學習機會與資源，機構式的途徑皆居主導與關鍵地位。援於互異的杜會、歷史、文化與經濟因素，展布出多元化的實施類型，各有其生態環境與特色，相互爭輝，至值參採借鏡。



一、日本

位居全球高齡化比例及老化速度最快國家的日本，其高齡化率預計於2015年將高達26.0%，推估至2050年將上升到40%後才邁入高原狀態，至2100年將由現今的1億 2,700多萬人降至4,000萬人(牧野篤，2009)。處於現今高齡化社會的日本長者基於減輕社會經濟的負擔及滿足幸福人生需求的前提下，多扮演有創造性地為社會犧牲奉獻心力、建立社會新價值觀及新生活方式的角色，而各地方政府獎勵辦理的高齡教育活動，亦為高齡者創造新的生活方式。

在全日本推動高齡者學習的三萬所機構之中，有稱老人大學、高年大學、高齡者大學、銀髮學園、長者學園、長壽大學、或以地方政府命名的某某學園…等，其中兵庫縣印南野學園、東京都世田谷區老人(生涯)大學、東京都中野區長壽大學、名古屋市高年大學鯱城學園、愛知縣豐田市長青老人支援中心、豐田市高年大學為各類型老人大學，其中又以全日唯一由「區」經營、規模最大、較獨特的世田谷區生涯大學為代表。這些老人大學可導引社區高齡者享有較佳的生活品質，積極參與社區事務，是促進活躍老化極重要的紐帶。由於世田谷區是東京都23個特別區擁有人口數最多和高齡化比率高等雙高的特徵，故而較早推動終身學習，有八成老年人從事學習活動(朱楠賢，2007；牧野篤，2007；王維妮等，2008；世田谷區生涯大學，2008a；世田谷區生涯大學，2008b)。

創立於1977年的世田谷區生涯大學(Setagaya Lifelong Learnjng college,Japan)於2007年被改稱為世田谷區終身大學，為高齡者的綜合學習中心，其基本理念為「不斷地自我啟發與促進社區形成，為高齡者創造活潑生動的文化及生活。」以「老人大學是社區性、集團性、健康性、揮汗性及文化性的、是讓高齡者與年輕世代一起學習及自我啟發的場所。」為口號，兼具諮詢和活動的功能，亦為高齡者社會參與及進行社區營造的支援中心。設立構想側重發掘高齡者「未知的自我」及自我散發為主體，以及高齡者的社會參與及導入社區營造的力量，兼重教育及社會參與，使其在日本高齡者教育方案中獨樹一幟。

二、中國

因北京-東城老年大學與福建-廈門老年大學的招生對象有明顯差異，遂分述之：

(一)北京-東城老年大學

北京市各分區皆有獨立的老年大學編制，東城老年大學創建於1985年，屬於地區性的老人學習中心，面積雖小，但於區政府的大力支持及資助下，不僅有自己的獨立校區，各項設備精緻周全，且學校有專職之行政編制體系，幹部多為退休的行政官員，擁有實質社區物力及募集經費實力，使得資源源源不絕。擔任教學者多為教育專家，使該校辦學績效首屈一指，曾受推薦參加「全國老年大學協會」的表揚。招生對象只限於60歲以上退休高幹、退休教授及專家等，每學期甫開放報名即全部額滿，學員最多時達1,519人，學有所成後則成為校內志工，不僅多了人力資源，且讓學員們有成就感，學習有新動力。

東城老年大學為民辦公助型的老人教育學校，區政府每年補助該校25萬元人民幣，向每位學員收取120~150元人



民幣的費用，每學期學費收入約21萬元人民幣，酌予補助工作人員、教師及學員交流費用，尚能自給自足。除了設置校委會及校委會主任之外，主要行政編制為一個校長、兩個副校長及教務處等三個部門，約有10個工作人員。為使學員老有所學、學有所得，規劃知識、健康、生存的希望為學習的內容，共開辦書法、繪畫、西畫、草書、隸書、詩詞班等35個班，不僅學員能增長知識與技能，還能藉由彼此激勵鍛鍊身心及學習做人處世的道理，對學校具有極高的向心力。其辦學以「帶好每一個班，上好每一堂課，教好每一個學員」為宗旨，以老人教育為中心，秉持為老師、學員服務的精神辦學，以和諧(規範、鞏固、提高)、促進兩岸教育發展為未來願景，希望能克服學校場地太小的困境，以便更多老人能進來學習。



東城老人大學贈送書法作品

(二)福建-廈門老年大學

廈門老年大學於1985年經中共廈門市委批准創辦，在市委、市政府和外界的支持之下，學校始終堅持以「增長知識、豐富生活、陶冶情操、提高素質、增進健康及服務社會」為辦學宗旨。經過廿多年的發展，現已形成多層次、多學科、多學制的教育教學體系，獲得豐碩的教學成果，多次榮獲省、市老年教育「先進集體」及「省級老年大學示範校」的光榮稱號，是一所頗富盛名的綜合性老年大學。校區專為老年大學而設，市政府每年補助學校行政費100萬圓人民幣，設有校長、副校長及數位行政人員。學校設有衛生保健、生活藝術、文學語言、體育健身、音樂文藝、實用計算機及書畫篆刻等七個專業系，共七十六個班，基於學員安全起見，皆於白天授課。設有電腦、數碼鋼琴、書畫、烹調、攝影等專用教室，另有多功能報告廳、圖書室、學員作品展示廳、卡拉OK廳及榮譽室等。學校成立有校藝術團、校老體協及攝影、書畫、詩詞、博客等專業學會，辦有「廈門老年」報，並建置校園網站，設施齊全、師資陣容堅強。全市凡身體健康、行動自如並能堅持正常學習的離退休人員(含內部退養)和社會老年人皆為招生對象，學員已達3,600多人。各科收取學費不等，每年多





為80元，電腦及鋼琴專業科目收費則為320~360元不等。

三、澳門理工學院的長者書院

2006年澳門65歲以上人口已達7%，政府遂於1999年委託澳門理工學院成立「長者書院」，專為長者而開設的實踐終身教育之教學單位，充分利用高教機構的硬體資源，以達到提供長者一個「老有所學、老有所樂、老有所為」學習場所的目的，並將其經驗與成果，推展並資助民間服務機構，持續拓展長者學習計畫(林韻薇，2007)。該書院設有校長、副教長綜理院務，因係採公辦公營方式，使得其規劃、執行工作完全納入澳門理工學院的既有建制之工作項目，由大學行政部門與學術單位直接推動相關工作。並於2004~2005學年建立學院、行政部門及學校三級學生對話機制，加強問題的溝通與協調。經費來源除了行政體系預算挹注，書院向學員收取每項科目每學期繳交澳幣120元，每項活動課澳幣80元。師資完全來自澳門理工學院下屬六個學校支援，有著極為雄厚的教師資源。招收55歲以上懂得閱讀和書寫者，定額480人，報名費澳幣50元。現有學生478人(長者書院，2008)。學員修業四年，最多為五學年。畢業投入社會服務工作，成為社區領導者或志工，讓其發揮作用，也是主要特色之一。2003年起，該書院加入中國「老年大學協會」，並強化與內地、港、澳、台四地的老年教育機構的合作與交流，成效卓著。

四、新加坡

新加坡的福利政策乃由個人→家庭→社區推動(含社區組織與社區發展協會)，社會發展青年及體育部(MCYS)轄下分四部份：

MCYS
- 部門工作→自願福利團體(Voluntary Welfare Organisation,VWO)
- 人民協會(PA)(法定機構)→社區發展理事會(CDC)→合作夥伴(VWO)
- 國家福利理事會(NCSS)→自願福利團體(VWO)→外包
- 國家義工慈善義工(法定機構)→外包

由於活躍樂齡理事會(C3A)因屬國家級機構，與一般樂齡組織迥異，故選擇另具不同特色的飛躍社區服務中心(Fei Yue Community Services)與樂齡活動聯會稍加比較如下：

(一)**飛躍社區服務中心**(Fei Yue Community Services)

飛躍社區服務的對象不只是高齡者，還有家庭及兒童，其中的飛躍鄰里服務中心(Fei Yue Neighbourhood Link)於2010年4月改成「樂齡中心」，當初設立的理念是希望長者活得快樂，服務的對象主要為健康的高齡者，其中有20%-30%是行動不便者。國家福利部會補助中心90%的資本門設備經費、50%經常門人事、活動經費，不足部份靠公益收入或自籌。服務處就設在屬於建屋發展局的「大牌一號」大樓裡，有三位抱持一邊工作、一邊成長學習以保持競爭力的全職員工。共有265位60歲以上的高齡者住在此地。申請入住條件為家庭一個月總收入須低於800元新幣的高齡者，住哪一間房則由政府決定，一個房間至少要住兩個人，子女可一起合住，一個月繳交26元新幣。該中心只辦活動，對於需輔導的老人則轉介給另一個“關懷樂齡中心”。

至於以服務家庭為主的飛躍家庭教育中心Fei Yue National Family Service Centre (FSC)於1911年開展，其人力資源發展計畫曾榮獲新加坡盾級獎章(Singapore Quality Class)。其下設有退休中心(The Retirees Centre)、祖父母職(Grandparenting)、多元聯結家庭方案(Multi-Tier Family Scheme)、共同的選擇方案(Joint Selection Scheme)、允許住在離父母或婚生子女近的家裡(Housing Grant for Family-Staying Near Parents/Married Child)等主要部份。飛躍家庭教育中心包含2間鄰里活動中心(NLS)、樂齡中心(RC)、2間學生托管中心(SCC)、Project180青少年中心(P180)、家庭資源中心(FRC)、特殊幼兒教育與發展中心(EIPIC)、領養資源中心(Adoption Resource Center)及AHD專業培訓學院。其中Project 180是希望青少年來了以後能有180度大轉變，而領養資源中心所要領養的主要是中國兒童(尤以孤兒院的女童為多)，至於AHD專業培訓學院則主要提供大學文憑課程與專業培訓課程兩大類，其中專業培訓課程又分為情緒取向輔導課程與家庭教育輔導課程兩種，至今尚未針對樂齡開專業輔導課程。再者，飛躍學生關懷中心(Fei Yue Student Care Centre)為社區的學生提供服務，除了有專職教師教授孩子華文與英文之外，還有大學生輪流來協助學生課業與生活瑣事。每天還提供孩子中餐與晚餐，中心會向家長酌收費用。

(二)**樂齡活動聯會**Singapore Action Group of Elders(SAGE)

該會乃陳志生先生於1977年所設，是高齡志願福利組織的領導者，亦是“樂齡”二字的源頭(即“快樂的年齡”之意)。其欲達到的願景為—參與分享、健康、安全—希望創造一個能帶給高齡者健康、活躍和豐富生活的環境。委員會積極強化家庭的聯結，並促使所有家庭能去支持他們的長輩。SAGE的所有校舍建築皆自籌款項建設，雇用年輕人當職工，主要是他們肯學，並希望他們能盡早與年長者接觸。每天日、夜及假日都有活動，尤其是夜間活動較多。除辦理收費低廉的課程供老人上課及辦理休閒活動之外，較為特殊的是媒合老人就業，希望老人們經濟自主，並藉由計畫執行與服務來促進彼此的持續成長與發展。SAGE主要分為下列幾個部門：高齡者針灸中心、高齡學習中心、繼續公

立教育部門、諮商中心、職業和社會事業部門及社區服務部門等。

不僅其中的針灸中心診療費用的收取力求低廉，高齡學習中心有一個由多元專業訓練者組成的研究委員會，主要在研究疾病和微恙對老人的影響；繼續公立教育部門除了強調3L(Life、Long、Learning)的終身學習，還提供退休前的預備課程(稱為“SAGE Second-Half” workship)，包含心理-社會的和財務上的訓練。諮商中心乃新加坡唯一為高齡者及其照護者的需求而提供服務者，設立於1993年，服務的志工皆經過中心的專業諮商人員培訓與督導；職業和社會事業部門設立於1997年，為45歲以上者提供就業媒合的服務，目的是希望協助高齡者於退休後獲得再就業的機會；社區服務部門成立的目的是為提供高齡者具有生命力的活動。

參、機構特色比較與分析

綜合前述日本、捷克、中國、澳門等地之高齡教育機構特色，擇取數所較具代表性者，就其設立目的、行政組織、經費、師資與課程、學員與入學方式，以及外部關係等項目加以比較如下：

表1　高齡教育機構特色比較表

地區	機構名稱	設立目的	行政組織	經費	師資	課程與教學	學員與入學方式	外部關係
日本	東京都世田谷區生涯大學	結合教育與社會參與，確保高齡者自主性和主體性，組成自我啟發群組與地區發展。公辦民營。	設置校長、教師、事務局，必要時設副校長，並由相關主管協議校務營運，義工組織甚為發達，設置學生協議會。	全國居民定期繳交費用。	區內具專業的人士、大學退休教授、少數社會風評佳者擔任教師、專題講座。	分社會、福利、、生活、文化A及文化B等5種課程。健康體育為必修課。依課程類別採教學方法，重視自我啟發。	年滿60歲以上，公開方式募集，若人數超出則抽籤決定，學程2年，修畢可參加自主研究會。	為社會福祉法人單位，與地方組織關係密切。
捷克	布拉格七區老人大學	著重高齡者的通識教養，激起個人的潛在能力，協助其人際與學習成長發展。	與大學結合，設置校長、教師，並由相關主管協議校務營運，有學員及志工組織。	主要由政府補助，向學員收取少許學費。	聘請學有專精者(特別是與高齡者學習有關)擔任教授。	課程涵蓋身體保健、生活技藝、文化陶冶、公民素養及社會服務等方面，滿足高齡者興趣與需要。	年滿55歲以上，額滿為止。每個人可選修多種科目。	設有委員會，與政府及區組織關係密切，資源豐富。

中國	北京-東城老人大學、福建-廈門老人大學	校方希望老人們老有所學，學有所得，回饋校園與社區。	民辦公助型，設有校長、副校長及教務處或數位行政人員。志工組織雄厚。	區政府或市政府補助及學費收入	由學有專精的教育家及其他專家授課。	設有衛生保健、生活藝術、文學語言、體育健身、音樂文藝、實用計算機及書畫篆刻等科系，提升生存的希望。	退休高幹、教授及專家，或身體健康能正常學習者。採登記報名。	官設置校委會，幹部多為退休的行政官員，經費源源不絕。
澳門	澳門理工學院的長者書院	實踐終身教育，達成「老有所學、老有所樂、老有所為」的目的，積極投入社會服務，公辦公營。	為大學之學術建制單位，設有校長、副校長。學生會監督書院運作。	行政部門預算、學費。	大學師資、專業人士。上課時間為日間，並提供免費諮詢輔導服務。	分一般科目與活動課程，採個案討論及課外活動教學。著重傳統與創新、實用性與趣味性並重。	年滿 55 歲以上者，抽籤入學，定額 480 名，學程四年。	受官方、大學節制。
新加坡	飛躍社區服務中心、樂齡活動聯會	創造一個能帶給高齡者健康、活躍、快樂、參與分享、安全和豐富生活的環境。	設主任或校長統籌行政業務，底下設有職員，或各分部的執行秘書協助行政業務。	行政部門預算、學費、及募款。	區內具專業的人士、諮商輔導人員、學員返校回饋。	提供終身學習、家庭代間教育、子女關懷的課程，還提供就業媒合與退休前的預備課程。	服務對象主要為高齡的健康且低收入者或有志於學習、二度就業者。	建屋發展局、社會發展青年及體育部的節制，或自籌經費而自主。

由上表中可知：各機構設立均以提供高齡者學習需求為目的，社會服務結合社區發展亦受到重視。設立方式有由機構自主獨立，或與大學結合以及建制於正式學校系統的辦學型態，基本上，乃是公辦公營、公辦民營與民間機構多元發展的型態。從日、捷、中、澳門、新加坡等國所擇取機構之成立宗旨，以及實務運作事實來看，主要以退休人士為主要客群，滿足其各項學習需求為使命，除了規劃學習課程外，更將社會服務、社區發展融入學習之中，具體實踐於隱含活躍老化深意之各項活動中。緣於不同的理念與生態環境因素，日本世田谷區生涯大學是區政府委託世田谷區社會福利協議會辦學，能展現公辦民營的精神，營造多贏的勝局；捷克與中國的老人大學經費雖多為政府補助，但學

校皆擁有相當的獨立自主權，較不受外部關係而影響辦學；澳門理工學院長者書院則係建制於大學正式系統之中，擁有充足的行政與教學資源與設備；新加坡除了活躍樂齡理事會兼具公、私立色彩，飛躍社區服務中心及樂齡活動聯會等大部份機構則多為私人經營的非營利機構。各國樂齡機構入學年齡限制有逐漸下降趨勢，注重活化社區學習資源，注入在地意識與行動乃其共同發展特色。

肆、各國高齡教育的啟示與反思

台灣地區人口成長率推估至2016年將降為0%，推估至2026年，65歲以上將占總人口20.49%(行政院經建會，2004)，急遽的的少子化、高齡化率現象與各國相似，亟需檢視台灣地區高齡教育的現況與問題，以為應興應革之參考。台灣高齡教育的發展由萌芽期(自1978-1983年間，為有系統、有組織老人教育活動誕生時期，例如：「長青學苑」、「遐齡學園」…)、福利服務取向時期(自1983-1993年間，此期的老人教育主要由社會行政部門設置的長青學苑所主導，採福利觀點的老人教育，各縣市陸續設置長青學苑，在課程、班別呈現更多樣化與多元化。)、教育行政介入時期(自1993-2004年間，教育行政主管機關開始介入老人教育，積極主導老人教育各項計畫與推展定調，提供經費支應。此趨勢亦帶動大學校院設立相關學系與研究所，針對高齡教育進行研究或人才培育。)到政策研訂時期(自2004年開始迄今，教育行政機關於2006年訂頒「邁向高齡社會老人教育白皮書」，以「終身學習」、「健康快樂」、「自主尊嚴」、「社會參與」為願景，提出7項目標，11項實施策略及11項行動方案，是我國高齡教育最完整的政策主張，規劃全面性的老人教育體系網路，迎接高齡社會的來臨。)等四個階段(胡小玫，2007；黃富順，2007a)。

為因應高齡者世代的來臨，實現「終身學習」、「健康快樂」、「自主尊嚴」、「社會參與」的願景，必須瞭解高齡者的價值觀及其自覺人生的有限性，對生活各層面的「連結」產生強烈的需求(包括對過去、未來或永久的連結、與社會他人和異世代各層面的「連結」)，而其各個樣態中存在著獨自的開展學習的方法。高齡者學習需求概括為「健康」、「社會貢獻、志工」、「嗜好興趣」、「工作/職業」、「家族」等五個領域，而貫穿各領域高齡者的意識即為「連結」。

表2　高齡者的學習需求

需求	連結的方向	所持有的意涵	學習的事例
親和性的需求	他人	以人際關係的充實為目的	與高齡者交流
對人生回顧的需求	過去	回顧自己的過去，得到意義與統合感	回顧人生活動
朝超越的需求	未來	想跨越身體能力低下及餘命減少制約條件	接觸歷史、文學
對對應社會變化的需求	社會	希望能不落後於急遽的社會變動	時事、志工活動
與不同世代交流的需求	異世代	與下一個世代交流，傳承自己的經驗與知識	異世代交流活動

(堀薰夫「有關高齡者的學習需求調查研究：以60(餘)歲與70歲以上之比較為主」堀薰夫編著『教育老年學之展開』、學文社、2006年(第6章)、p.124)

高齡者的存在是因在社會上、歷史上與他人有了連結和定位，感到自己做為人的尊嚴及生命價值，以及對社會貢獻的心。此連結的循環如能成立，即可視為高齡者關心各項事務的意識。其非以擁有物質而滿足，而是著重自己的存在及被他人肯定。因此，高齡者世代「為超越狹隘限定的自我需求」的人生意識及價值觀，已朝向新的「連結」的需求。在職涯教育(career education)方面，工作亦將清楚界定其社會意義及存在價值。高齡者透過感受生命價值，期望能以幫助別人的方式來實現。當高齡者朝向自我實現，那表示自己在同一時代的歷史上與他人的關係中活著，故能為大家「工作」並獲得肯定。在「尊嚴、生存及社會貢獻」的生活目標下，實現其「要給社會報恩、要與朋友聯結及世代傳承」的自我存在意識。



我國政府除了以各國高齡教育政策為借鏡，積極行銷老人教育政策白皮書，落實考管，研訂綜效；營運採公辦公營、公辦民營或民間經營，因勢利導，因地制宜之外，更須深入檢討其他相關的政策與議題，方能提出通盤解決之道。由於跨世代間的教育與生活息息相關，特別是經建會與內政部、勞委會及陸委會宜邀集學者專家密集進行檢討，以提高政府對人口、近年經濟與社會發生巨大結構性變遷預測的準確度，並制定更合宜的人口政策及其它財經、社福政策。

伍、高齡社會的因應與對策

有鑑於各國對高齡教育及生活照顧的重視，筆者嘗試借鏡各國的經驗援述個人淺見如下：

一、鼓勵生育，增加老化社會支撐力

除了透過實質的獎勵提高結婚率與生育率，內政部人口政策的口號宜修正為「三個孩子不算多」，並提高扶養子女寬減額，或中低收入戶有三個以上小孩者，政府應免費提供國宅，並提供全額教育補助，至小孩滿十八歲為止。投注更多經費與人力進行研發高齡產婦的不孕症技術，甚至籌資設立「亞太治療不孕症中心」，應可提高生育率，並將中低收入戶不孕症者及試管嬰兒醫療費用納入健保給付，以增加未來的勞動人口，厚植支撐高齡社會的產能。

二、鼓勵適齡者在職，活化各級教育場所及資源

除了延後退休的年齡，激勵更多適齡者投入職場之外，因初等教育的學生數大減，故教育資源應做大幅調整，中小學校舍與師資閒置可普遍辦理課後輔導，讓上班婦女無後顧之憂。小學也可考慮用公辦民營方式附設幼稚園，提供上班族及中低收入戶托嬰，政府並盡速開辦十二年國民教育。在高等教育方面，台灣地區高等教育校院逾 167所，政府宜主動委託或獎勵辦理綜合大學，朝向在職教育及老人教育方向發展，除可避免產能閒置、人力過剩，還能讓中高齡人士也有機會回到學校，習得較新謀生技能(例如：開辦EMBA或在職碩士班)。另普遍設立社區大學或樂齡機構，也



能使老人有更多學習機會與高品質休閒活動。

三、強化老人的健康照護與移民政策

人口快速老化之後，台灣可能被迫提高稅率，造成年輕人與富人紛紛移出，勢必重創台灣經濟發展。而隨著老年人口的增加，看護的需求將日益強烈，將加重家庭與政府財務負擔，因此，讓健康及財務不佳老人在能自主情況下，選擇放棄急救或安樂死有迫切需要。至於開放外國移民則可仿新加坡的作法，吸引專業及技術人才前來。另外，因應全球化及新經濟的多重選擇效應，工作機會流向低薪的後進國，在新經濟浪潮下，行政院勞委會應就人口與勞動市場變遷趨勢，重新研擬勞工政策，以及工時新方案。不宜任意增加國定假日，更宜仿照先進國家增加工時，使勞資利益合理、平衡。不宜縮短役期，更不宜實施募兵制增加政府財政支出。

四、重新計算合理的提撥率，提高個人須自行負擔養老義務

隨著人口老化，請領各項給付的人數會逐年上升，而少子化會使新挹注資金減少。為避免各項社會保險因提撥不足而破產，內政部、人事行政局及考試院，宜依據最新人口變遷資料，重新計算合理的提撥率，宜逐年提高健保費率及國民年金，提高營業稅及其它消費稅，並訂出「排富條款」。而勞基法退休金制度變革，應儘可能採個人帳戶制，至於中低收入家庭，應循社會救助體系給予支持。經建計畫與經濟預測勿高估經濟成長率與財政收入，應力求保守與要素價格均等化作用。讓社會大眾能事先作好養老準備，提高儲蓄，減少借貸，及維護自身健康、多買醫療及看護險，養成「養老靠自己」的自立自主意識。

五、穩定金融市場價格，制定更合宜的金融貨幣政策

近年為因應通貨緊縮，央行刻意壓低幣值，大手筆買進外匯，造成外匯存底增加，國內利率較正常水準低甚多，未來更可能因人口老化的消費升高、生產減少，而逐漸出現貿易逆差，屆時舉債較多的家庭、企業與政府將面臨破產命運，更無能力因應養老問題。由於人口不增反減，住宅供過於求的趨勢會日益明顯，政府應從嚴核發建築執照，並勸導業者勿盲目推案。央行有必要採選擇性信用管制，要求金融機構減少對建築業貸款，以免空屋問題越來越嚴重，未來房地產價格下跌，也很可能引發另一波銀行倒閉與呆帳猛增的金融危機。

六、成立衛生福利部，發展養老及休閒觀光產業

為因應老化社會，如能將養老、醫療及休閒結合，應具有相當吸引力，並能吸引國際間精英分子來此居留，對發展知識產業有利。改變對老人教育的觀點，由福利觀走向教育觀(黃富順，2009)，視老年人為資源，將自我啟發、社區參與和社區發展融入課程理念，透過機構式的課程學習活動，持續的激發長者探尋未知的自我，將豐富的經驗及專業知識投入社區、社會，追求生命永恆的價值，進而帶動整體的共榮與發展。亦可建立校際交流平台，資源共享，採行「老年人教年輕人」或「年輕人教老年人」的混合模式，拉近代間距離與隔閡，增進彼此了解，促進世代間的融合。

七、加強與地方樂齡組織或研發機構橫向連繫與合作，加強扮演社區團結的代間研究和前導角色

民間銀髮產業企業，挾其優勢企業規模與運作系統，無論在高齡人力運用與開發，以及老年產品研發方面，均展現強力主導態勢，可謂充分掌握銀髮市場與商機。就大台北地區而言，就有：台灣康舒妥(股)公司、大衛國際展業(股)公司、樂齡生活事業有限公司…等機構，且在持續增加中。因此，老人教育機構若能與區域性或連鎖性的企業集團建立夥伴關係或策略聯盟，既有利於銀髮產業擴大消費客群，增加營收業績，又可提升高齡學習者生活品質與生活滿意度，實是相輔相成，共創雙贏的勝局。批判反省高齡教育承擔的社會責任，加強家庭中世代整合的研究，以期建立代間團結及支持的最佳模式與實踐規準，為各世代謀福祉。

八、提供學習和改善社區的代間進路，創造家庭與工作雙贏的社會

鼓勵高齡者走出家庭到社區，提供其有意義且低廉的教育學習活動，並與子孫建立良好的關係；教導高齡者工作技能，媒合高齡者就業，使其經濟自主。幫助所有年齡層的人達到工作與生活之間的平衡，而能使其善盡關懷家中長者與照顧幼小子女的責任。同時改變雇主的態度，幫助年長工作者繼續留在職場上，提供其工作能力更好的支持，導正職場的代間關係，為不同的代間工作效力發展一套完全的報酬策略。另外，著重其文化、照護和連續性，以協助高齡者發揮文化與經濟的傳動者的功效。

九、落實家庭、學校和社區三位一體的創意代間計畫，藉由社區服務改進高齡者的觀念

取法飛躍社區服務中心為高齡者提供的組屋照護、家庭教育中心及學生關懷中心「三位一體」創意代間照護模式。藉由文化學習環境的模塑，同時提供老、中、青、幼至少四代的照顧，縮短代間的文化差異，強化彼此對家庭與社會責任的認知。藉由各級學校擬定的具延續性的代間教育方案，提供健康的高齡者在高層級教育的代間學習，以建構代間學習的溝通與實踐理念模型，做為後續辦理代間教育的基礎。

十、塑造尊嚴照護的專業形象與理念，成立高齡者學習認證中心

醫療院所的專業者宜以謙和、真誠的心態依高齡患者的需要給予服務，以提升人性價值。藉由讀書會、示範觀摩及情境的營造，來凝聚照護者共識，由潛移默化中以患者為師，逐步體會人的價值與存在的意義，進而能真心的為患者服務，體會為人的尊嚴與樂趣。規劃

高齡者生活知能與二度就業的職場技能所需課程，特別是為即將退休者提供因應未來生活與工作所需的專業預備課程，將能協助其順利過渡到人生的另一個階段，而能成功老化、再展風華。

陸、結語一你必須有一桶水，才能給人一杯水

近年來，臺灣積極推動高齡人口要有「五老」的準備，也就是高齡人口本身要擁有「老本、老伴、老友、老趣、老康健」，才能擁有自足自尊的「樂齡」人生，和大陸政府或民間老齡工作單位以老有所養、老有所醫、老有所教、老有所為、老有所學、老有所聚、老有所樂的「六個老有」為宗旨照顧老人的政策目標恰可呼應。對於不以文憑為目的，而為了個人提升與社會回饋的高齡者學員，主事者的認真態度及教學者的專業與熱誠，是激勵他(她)們持續學習的主要動力。為了讓我們的高齡者尋回人生的第二春，活出尊嚴與自信，有賴各層級政府及民間非營利組織共同攜手，建構可以讓他(她)們施展身手的平台，發揮其豐沛的能量與價值，方能帶領他(她)們邁向未來地球村的世紀！據此，如何透過不同營運型態的老人教育機構，無論在縱向隸屬關係，抑或橫向連結關係，若能以高齡學習為核心，尊重獨立自主，關心於高齡者生活品質的提高，搭建國內與國際學習場域，協助其扮演好世代傳承與穩定社會發展的角色，將有助於國家度過高齡社會的風暴。

參考文獻

王維妮、林怡楨、張文臻(2008)。老人教育實務運作之現況與啟示：十個國內外機構的比較。於魏惠娟(主編)，高齡教育政策與實踐(頁179-201)。台北：五南。

世田谷區生涯大學(2008a)。世田谷區生涯大學事業概要。2008年9月15日，取自http://niinanakai.com/

世田谷區生涯大學(2008b)。世田谷區生涯大學設置要綱。2008年9月15日，取自http://niinanakai.com/

朱芬郁(2008)。日本世田谷區生涯大學推動社區高齡者學習的啟示。載於中華民國社區教育學會(主編)「兩岸高齡教育學術研討會」手冊 (頁3-12)。台北：師大書苑。

朱楠賢(2007)。日本社會教育業務考察報告。載於行政院及所屬各機關出國報告(出國類別：考察)。教育部。

林韻薇(2007)。老年教育實施的方向一以澳門理工學院長者書院為例。載於澳門教育暨青年局辦理2007年「終身學習研討會」。澳門。

長者書院(2008)。澳門理工學院長者書院。2008年10月8日。取自http://www.ipm.edu.mo/cweb/acs/

牧野篤(2007)。日本的老人大學。載於黃富順(主編)，各國高齡教育(頁445-477)。台北：五南。

牧野篤(2009)。日本高齡者價值觀變化與高齡教育的探討。載於臺北縣政府教育局辦理「臺北縣2009中日高齡教育國際學術研討會」手冊。頁2-6。台北。

胡小玫(2006)。美國退休學習學會之運作及對我國高齡教育之啟示。成人及終身教育，15，39-48。

黃富順(2007)。台灣地區高齡教育的實施、特色與問題。載於澳門終身學習研討會論文集。

黃富順(2009)。人口高齡化與高齡教育。載於臺北縣政府教育局辦理「臺北縣2009中日高齡教育國際學術研討會」手冊。頁34-41。台北。

新北市樂齡教育體系建構之研究

洪仁進
國立臺灣師範大學教授
張壽松
新北市三重區興穀國小校長
歐亞美
新北市淡水區文化國小校長

壹、前言

人口老化暨邁入高齡化的社會，乃是必然的趨勢。聯合國在1982年便曾指出，高齡者接受教育是一種基本人權。有鑑於此，臺北縣終身教育輔導團樂齡組(本研究小組)欲探討台北縣(2010年12月25日起，升格為新北市)樂齡教育體系建構的法令面、政策面、實務面及其未來的可行策略，俾以綢繆周全，引領樂齡教育健全發展。具體來說，本研究的動機有三項，以下分述之。



一、因應台灣社會面臨少子女且高齡化現象，人口結構快速改變

我國自1993年起就已邁入高齡化社會。近年來，台灣社會少子女高齡化的速度驚人，65歲以上高齡人口所占比例持續攀升。依據最新統計，截至2010年10月65歲以上者計有234萬9,735人，占總人口的10.14%，老化速度比日本更快；此外，目前台灣育齡婦女的生育率只有1.05人，是世界上生育率最低的國家之一。從1976年到2009年，國內每年出生人數從425,125人驟降到191,310人，少子女化趨勢，將使國內工作人口扶養高齡人口的負擔加重。國內人口高齡化與少女子化現象的雙重因素，連帶產生財經、醫療、社會保障與教育等各種現象的改變，故亟待籌謀因應之道。

二、應整合各級組織與管理，建立完整的樂齡教育推動架構

各國為推展終身學習均有不同的推動架構或學習機制的建立，其中尤以韓國政府的積極用心，最為突出。韓國政府為推展終身學習，除在各級政府組織中成立了審議及諮詢單位外，分別在各級政府組織設置推動單位。我國在終身學習的推展上，雖有社區大學、高齡中心、各級學校、民間組織及宗教團體的加入，但皆屬個別且欠缺建立有系統的整合機制，雖在中央及地方有諮詢的「終身學習推展委員會」的成立，功能仍需再持續提升。韓國教育部每5年均有「實施計畫」的訂頒，每年都有「白皮書」的發布，且在各級政府組織上，有完整的推動架構，乃為近年來韓國國家競爭力提升的關鍵所在。我國在終身

學習及樂齡教育體系的推展上，在法令面、政策面、實務面應有完整的推動機制。

三、迎接未來變局，塑造新北市樂齡教育品牌

近二十年來，臺北縣是帶動台灣地方制度興革的火車頭，更是與世界接軌的重要城市。為了創造臺北縣更多價值，身為臺北縣的每一份子，應該愛護這塊美麗的土地，共同打造臺北縣成為名符其實的直轄市—新北市。因此，身為樂齡教育的工作者，更應該塑造新北市樂齡教育品牌，除造福樂齡學習者外，更盼成為全國推動樂齡教育之標竿。

綜上所述，本研究旨在探討「新北市樂齡教育體系建構」有關法制面、政策面、實務面的現況及可行策略，以作為建構「新北市樂齡教育體系」推動的參考。 研究目的臚列如下：

(一) 分析臺北縣樂齡教育組織架構及運作的法制面。

(二) 探討臺北縣樂齡教育組織架構及運作的政策面。

(三) 深究臺北縣樂齡教育組織架構及運作的實務面。

(四) 研議新北市樂齡教育組織架構及運作的可行途徑。



貳、文獻探討

依據上述研究目的，蒐集相關文獻，以作為本研究設計問卷及結果評釋的參考。現就「世界主要國家樂齡教育發展情形」、「臺北縣樂齡教育組織架構及運作的法制面」、「臺北縣樂齡教育組織架構及運作的政策面」、「臺北縣樂齡教育組織架構及運作的實務面」等四部分加以說明。

一、世界主要國家樂齡教育體系

綜合美國、英國、日本、韓國及中國大陸五個主要國家樂齡教育政策及具體實施做法的探討，歸納出以下十二點樂齡教育重要的政策與實施辦法。

(一) 研訂樂齡教育相關法規與政策；
(二) 統整老人對策之行政與資源；
(三) 寬列樂齡教育經費的補助政策；
(四) 開發多元創意的樂齡教育課程；
(五) 促進高齡者參與學習政策；
(六) 重視老人教育權利政策；
(七) 強化樂齡教育的學術研究與專業化；
(八) 普及退休前教育活動政策；
(九) 擴大樂齡教育行銷推廣的策略；
(十) 鼓勵民間參與樂齡教育的工作；
(十一) 促進大學參與樂齡教育的發展；
(十二) 充分運用中小學閒置教室開辦樂齡教育。

二、我國樂齡教育發展情形

(一)國內樂齡教育法制面探討

老人福利法因應社會變遷及相關單位呼籲，歷經四次修法，現行的老人福利法是在2007年1月31日公布，修正後之老人福利法共計五十五條，因應時代的潮流及老年人與其家庭需求，明訂各有關部會需辦理之事項，涉及老人教育條文主要有三條，其中第3條第3項第3款明定「教育主管機關：主管老人教育、老人服務之人才培育與高齡化社會教育

之規劃、推動及監督等事項」，明確將老人教育之推動、人才培訓與規劃劃歸教育主管機關，自此釐清老人教育的推動權責單位。

（二）樂齡教育政策之規劃與實施

1.老人教育政策白皮書

2005年研擬「老人教育政策白皮書草案」，歷經多次公聽會及修正，於2006年11月24日奉核通過「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」。以終身學習、健康快樂、自主與尊嚴及社會參與為四大政策願景，積極規劃推動老人教育活動。其內容列表如下。

表2-1老人教育政策白皮書主要內容

項目	主要內涵
政策願景	1.終身學習、2.健康快樂、3.自主與尊嚴、4.社會參與
政策目標	1.倡導老人的終身學習權益 2.促進老人的身體健康 3.維護老人的自主與尊嚴 4.鼓勵老人社會參與 5.強化老人的家庭人際關係 6.營造世代間相融合的社會 7.提升老人教育人員之專業素養
政策施行對象	1.65 歲以上的老人 2.一般社會大眾 3.老人教育專業人員
政策推動原則	1.社會正義與公平原則 2.多元調適與增能原則 3.資源整合與分享原則 4.本土化與社會化原則 5.社會參與與自主原則 6.專業化原則
政策推動策略	1.建構老人教育終身學習體系，整合教育資源 2.創新老人教育方式，提供多元學習內容 3.強化弱勢老人教育機會 4.促進老人人力在提升與再運用 5.以家庭共學的策略，協助老人重新適應老年期的家庭生活 6.於正規教育中融入成功老化觀念

資料來源：黃鈺樺自行整理

2.人口政策白皮書—少子女化、高齡化及移民

A.政策目標

我國人口老化是無可避免的趨勢，在規劃國民完善的社會福利、休閒活動及健康照顧網絡之外，更須重視以教育的方式，讓國民具備正確的老化觀念，消除年齡歧視，進而迎接邁入高齡社會的各種挑戰。

B.基本理念

樂齡教育應視為全民教育。是故，老化教育之施行應從小做起，經由正規學校教育讓學生了解老人進而尊敬老人，並透過社教網絡及家庭網絡建構完整的樂齡教育工作。

C.重點措施

◎2008-2009年

a.創新老人教育方式；

b.培訓老人教育專業人力；

c.建立分區樂齡教育輔導中心。

D.增設老人學習空間

結合學校及公共空間，提供老年人社區化學習環境。



（三）國內樂齡教育發展現況

1.台灣地區樂齡教育的發展脈絡

回顧台灣地區樂齡教育的歷史發展脈絡，約可概分為萌芽期、福利服務取向時期、教育行政介入時期及政策研訂等四個階段(胡小玫，2007；黃富順，2007；朱芬郁，2008)。

A.各階段發展

a.萌芽期

b.福利服務取向時期

c.教育行政介入時期

d.政策研訂時期

B.實施情形

a.社政部門所辦理的長青學苑；

b.教育行政機關所辦理的老人(長青)社會大學

c.民間組織所設立的老人大學

d.宗教團體所辦理的老人教育機構

2. 台灣地區樂齡教育發展現況

教育部為提供老人在地學習場所，自97年起至99年，預計結合鄉鎮市公所、圖書館、各級學校、登記立案之社團及基金會等單位，逐步於全國各鄉鎮市區設置「樂齡學習資源中心」，每個中心每年補助50萬元，推動適合老人學習之活動，讓老年人可以不用出遠門，就在社區附近學習新知識。

三、臺北縣樂齡教育發展情形

(一)臺北縣辦理樂齡教育現況

臺北縣配合教育部老人教育政策的推動，積極辦理樂齡教育基礎師資及種學校工作坊研習，及辦理樂齡教育學習成果展與發表會，提供老人更多元的學習機會，提升老人生活與生命的品質。將樂齡教育融入國民中小學各領域教學，規劃系列代間學習課程，並申請設置「樂齡學習資源中心」。

(二)臺北縣樂齡教育特色

1. 由學校機構設置「樂齡學習資源中心」；
2. 善用校園空間，活化閒置教室；
3. 促進代間教育推展；
4. 重視組織運作與資源連結；
5. 規劃多元豐富的學習活動；
6. 落實樂齡學習資源中心督導訪視。

參、研究設計與實施

以下就研究架構、資料蒐集方法、研究對象、研究工具、研究實施流程和資料處理等五個層面，依序說明本研究的設計與實施。

一、研究架構

為有效達成研究目的，蒐集相關文獻之後，綜合研究動機、目的並參酌文獻探討結果，確定本研究內容與相關變項間之關係，以形成本研究之架構，如下所示。

個人背景變項

一、性別

二、年齡

三、單位別

四、區別

五、身分別

六、教育程度

新北市樂齡教育體系建構之法制面

修訂法令、頒定法案、編列經費、專責組織、整合機構、專任人員、獎勵民間協會、媒合民間組織、節日法制化、加入代間教育等。

新北市樂齡教育體系建構之政策面

頒訂計畫、設置委員會、研究中心、教輔中心、學習中心、學習教室、短期寄宿、辦理論壇、遠距學習、設置樂齡大學、鼓勵自助團體等。

新北市樂齡教育體系建構之實務面

(一)行政管理：設置推動委員會等。
(二)課程實施：課程設計多元有趣等。
(三)環境設備：設置專屬學習空間等。
(四)其他方面：提供成就與歸屬感等。



二、研究對象

本研究係以國民中小學附設補習學校、教育部樂齡資源中心學員、教師及行政人員為研究對象。

三、研究工具

本研究為探討臺北縣樂齡教育體系組織架構法制面、政策面及實務面的現況和未來可行策略，在參酌相關文獻資料後，擬定焦點座談大綱和編製「新北市樂齡教育體系建構之調查問卷」作為

研究工具。

(一)焦點座談大綱

研究團隊經由文獻探討，以及多次討論後，擬定焦點座談大綱，再由研究團隊邀請專家學者、樂齡機構負責人、學校樂齡業務承辦人、樂齡學員代表、樂齡志工代表參加焦點座談，依據大綱進行半結構討論。

訪談大綱

1.新北市樂齡教育體系建構之法制面。

a.就您所知，目前台灣樂齡教育推動的相關法令有無不足之處？國外有無相關 法令可供參考？未來樂齡教育相關法案制定規劃為何？

b.樂齡教育經費編列考量之原則為何？樂齡教育經費編列是否可以法制化？

2.新北市樂齡教育體系建構之政策面。

a.您對新北市樂齡教育體系之建構有何期待？

b.縣市政府層級建構樂齡教育體系，應注意哪些問題？

3.新北市樂齡教育體系建構之實務面。

a.(教育部)請您就樂齡教育的法規、組織、機構、人員、經費、活動六大面 向，談談台灣樂齡教育的過去、現在與未來。

b.(教育局)就資源投資面，您覺得目前台北縣對樂齡教育投注之財力(含教育部及教育局)、人力（養成、配置、志工培訓）、物力（軟硬體、空間）及專業投入（社工、醫療、師資）有哪些值得推薦或需要改進的部分？

4.就您所了解，各縣市值得推薦給新北市做參考的部分有哪些？各縣市有否推動不足建議加強之處？

(二)調查問卷

1.擬定問卷初稿

2.建立專家效度

3.形成正式問卷

四、資料處理

調查問卷共計有三種統計方式。一是利用次數分配和百分比統計依「性別」、「年齡」、「單位別」、「視導區」、「身分別」與「教育程度」等，瞭解新北市樂齡教育體系人員之基本資料；二則為以平均數、排序和百分比統計，分析新北市樂齡教育體系人員的覺知情形；最後，則是以檢定和單因子變數分析(ANOVA)比較背景變項在法制面、政策面、實務面的差異情形。

肆、研究結論

依據「新北市樂齡教育體系建構之調查問卷」、焦點座談及深度訪談分析，獲得的研究結果，從法制面、政策面、實務面三個面向歸納出以下的結論，茲說明如下：

一、從法制面來看：

(一)應修訂或增訂相關法令，以提升政策執行的強制性。

目前有些樂齡教育的實施，僅止於辦法、中程計畫，法律位階過低，沒有強制性，應該要提升位階制訂或修訂法令，例如終身學習法的增修等；另外也可以外加一個專章，深度的規範，例如老人福利法。也可以新訂法令，如制定高齡學習法，以保障樂齡者學習的權利與義務。

(二)應立法明訂經費比例，以確保政策執行的永續性。

宜立法明訂經費比例，可重新調整樂齡教育經費比例或依照高齡人口比例編列相關經費，逐年編列，避免政策執行中斷，以確保政策的永續性。

(三)有明確的組織法 ，成立專責機構推動樂齡教育業務。

目前樂齡教育的業務，只是教育局社教科一位科員1/3的業務，外加安坑國小終身教育中心四位人力兼辦及終身教育輔導團來協助，如果能成立專責機構例如新北市樂齡專責行政組織可成立「樂齡教育局」或「老人局」，或是教育局內設「老人教育科」，再不然就是教育局社教科設「老人教育股」，專責處理老人業務。

二、從政策面來看

(一)先與中央樂齡教育政策接軌，再發展在地特色。

新北市的樂齡教育政策，仍需與中央的體制銜接，可依「老人教育政策白皮書」，去發展樂齡教育政策，行有餘力再依據財力狀況或其他社會資源挹注，制訂新北市具有特色的樂齡政策。

(二)樂齡機構社區化，除了增進就學便利性，也可以發展在地特色。

樂齡機構設置的點仍然要考慮學習的便利性，由區公所、學校等規劃，利用社區活動中心、里辦公室、學校的地點來實施，除了可以減少舟車勞頓，而且可以結合在地特色。

(三)政策制定應考慮法規、組織、機構、人員、經費、活動、評鑑等面向

政策制訂應考慮多面向的規劃，包括法規、組織、機構、人員、經費、活動、評鑑等，如此才能豐富政策的內容

(四)訂定樂齡教育師資培育政策，以穩定師資來源。

目前樂齡教育師資的來源大都是日間部的中小學教師，或是外聘的專業技能人員，師資來源不穩，而且沒有接受專業學分的訓練，間接的影響執行的成效。中央或地方可以加強人才培育，如培訓超額教師具備樂齡專業，釋放部分國民教育師資，透過專業、標準且系統化的師資培訓制度，將有利於樂齡教育政策之推展。

(五)新北市教育機構能整合在地資源，強化連結高齡網絡。

所謂政府資源有限，民間資源無限，地方教育機構應該整合相關資源，如鄉公所辦理的活動可以和縣市政府的結合；或是老人大學、社區大學、老人福利基金會、社區教育基金會、樂齡協會等相關課程或活動，都可以變成一個綿密的高齡網絡。



三、從實務面來看

(一)樂齡教育的課程應符合學員的身心需求，更激發其社會參與的能力。

課程規劃要以學員需求為導向，滿足其身、心、靈、親職、就業、衛生保健、文化權與社會權等需求並激發其社會參與能力。

(二)樂齡機構要能營造溫馨尊重的氛圍

不僅課程要有特色，更要營造溫馨尊重的氛圍，才能讓樂齡者願意來也願意學，這是樂齡機構很重要的經營策略。

(三)環境設備的擴充與規劃

善用學校現有補校資源及閒置空間並結合文教機構共同協助推展樂齡教育。中國大陸的高齡教育有多種型態，像地方政府開辦的老人大學，台灣也有類似機構，唯大陸的老人大學皆有專屬的校舍與完備的行政體系，台灣則多借用其他機構的空間與設備。

(四)人力資源的困境

目前樂齡教育的人力仍然由日間部中小學行政人員兼任以及部分樂齡志工協助，加上各種計畫的填報、業務的評核，讓各校感覺人力的困窘。

(五)發展新北市樂齡教育經營特色，方能獲得認同，吸引更多高齡者加入。

發展機構特色、課程種類特色及贏得特色認同三方面努力，就能吸引更多的樂齡人士參與。



伍、建議

根據上述結論，本研究針對新北市樂齡教育體系建構提出八點建議：

一、利用全國樂齡教育會議發聲，促使中央單位修法或增訂相關法令。

修訂或增訂法令屬於中央權責，只能透過參與教育部召開全國會議時發聲，新北市提供法令修訂建議書，提供教育部向中央提出跨部會討論之參考，例如民國95年公布「老人教育白皮書」，如果也能同時訂定「高齡學習法」，才能實現老人教育的願景：終身學習、健康快樂、自主尊嚴、社會參與。

二、重新制訂新北市樂齡教育體系的相關政策

新北市已經升格為直轄市，有關樂齡教育體系的建構必須從新思考，學者建議以學習為導向的推動架構，內容則需包括法令、組織、人員、經費、活動等嚴密的規畫。

三、持續增置專任人員，並培訓專業樂齡志工來協助學校行政人員的業務。

目前教育部社區多功能學習中心及北縣社區學習中心，已經有編列約聘的專職人員來推動相關行政業務，如果能持續輔導其他學校轉型為學習中心，增制專人並培訓樂齡志工，如退休教師、社區長輩耆老，相信可解除學校人力困境，讓樂齡教育的推動更有彈性，不限於晚上或假日，平時的白天也可以利用空餘教室來辦理相關活動。

四、訓練各校種子教師，推動樂齡與代間教育，提供認證並培養教師第二專長。

針對24班以上的學校，每校推派一位種子教師，由新北市教育局社教科及終身教育輔導團持續辦理增能、參觀、工作坊、課程計畫撰寫的研習，完成者核發認證資格，並培訓教師第二專長。



五、經費來源管道能多元規劃，以確保穩固持久的推動。

經費不能只仰賴新北市的本預算，應該要有多元的管道，如向中央的教育部、內政部、民間企業基金會等爭取，同時也要建立使用者付費的觀念。對於公益免費的義務講師、場地可以積極爭取，如板橋法律扶助中心，有許多律師願意免費演講，都是豐富研習內容可利用的資源。

六、連結產官學的相關網站，充實新北市樂齡資源網。

目前教育局網站有「樂齡資源網」提供臺北縣22所樂齡中心開課的資訊，並鼓勵跨校選修，若能連繫其他產官學的網站，如銀髮百貨、民間樂齡機構、相關高齡教育學系的大專院校等資訊，建立綿密的樂齡資源網，有助於活絡新北市樂齡教育體系的建構與推動。

七、定期訪視，解決現場實務面的困境，並激勵工作人員。

訪視不應只是大拜拜，要真正面對問題，如課程是否符合學員的需求？教室是否為無障礙？若發現問題必須由社教科主導，成立研究小組，如：系統化的課程規劃、數位學習護照的設計、資源的引進、跨科室的協調等。對於優質的工作人員也不吝於給予各項的鼓勵。

八、試辦委外經營，交由專人負責，減輕學校負擔。

參訪其他國家，委由民間機構辦理是很普遍的。台灣有許多公益的機構，擁有許多的志工，如婦女會、企業基金會等，可以鼓勵他們參與投標，而評選與督導則交由教育單位來辦理，如此才能減輕學校負擔，專心致力於國民教育，並釋出就業機會，讓其他人員參與。

參考書目(略)

樂齡學習中心時間銀行操作模式之研究

陳淑敏
大同大學助理教授
曾秀珠
新北市萬里區野柳國小校長
黃馨筠
研究助理

壹、緒論

目前樂齡學習中心多以老人做為單純學員的角度規劃課程，著重知識與技能的給予，卻忽略了高齡者豐沛的工作經驗和成熟的人生經驗，亦為珍貴且具高度運用性的資源。因此，樂齡學習中心在協助推動高齡者學習活動過程中，除了課程式的學習活動外，更應朝向鼓勵高齡者透過彼此間經驗分享的方式，讓高齡者培養自助學習的觀念與習慣，亦能達到高齡者人力再利用的功能，提昇老年生活的品質與價值。



有鑑於此，本研究以活化高齡者學習機制為目的，嘗試將時間銀行的運作方式與高齡學習做結合，並以臺北縣樂齡學習中心作為推動時間銀行之場域，探討高齡者對於參與樂齡學習中心時間銀行之看法、信心、意願以及對時間銀行操作模式之偏好，此為本研究主要動機。

根據前述的研究動機，本研究目的如下：

一、探究高齡者對於時間銀行的認知。
二、探究高齡者對於臺北縣樂齡學習中心時間銀行參與之意願與信心程度。
三、探究高齡者對於臺北縣樂齡學習中心時間銀行執行模式的偏好。
四、研擬臺北縣樂齡學習中心推動時間銀行操作模式之建議。

貳、文獻探討

本研究主要探討樂齡學習中心以時間銀行活化高齡學習的方法，因此分別針對與本研究相關的國內外文獻進行探討，作為本研究的理論依據。

一、社會資本

社會資本是一種強調由社會關係資源所形成的網絡，透過網絡關係建構個人與社會之間的連結管道，並基於對共同的規範價值之信任、相互理解、互惠互助來強化社會資本網絡的緊密性與多元性（Key, 2006:12）。在社會資本功能性方面，藉由社會資本與其他資本（如經濟資本、人力資本、文化資本等）的連結與互補，可有助於社會運作或團體互動過程中社會交易成本的降低，創造更多個人與團體的利益，也能促進社區生活品質的提昇（陳孝庭，2004；徐家楓，2007）。

二、樂齡自助學習團體的理念

以樂齡中心作為老人自助學習團體的

場域，是符合樂齡學習中心成立的六個目標：1.匯集區域老人教育學習資源，建構學習平台。2.規劃辦理教育與學習意涵之課程及活動。3.提供老人學習之場所，落實在地化學習模式。4.鼓勵老人終身學習及社會參與，促進身心健康。5.結合地方資源，共同營造無年齡歧視。6.深耕社區老人教育工作，培植老人教育專業人員（教育部，2010；劉佩雲，2010）。

三、時間銀行

時間銀行（time bank）的概念最早由美國Edgar Cahn教授於1980年所提出的，從英國、美國漸漸擴展至全球各地。時間銀行是提供一個機制，將服務他人的時間記錄下來（存起來），當自己有需要的時候再將儲存的時間提領出來，換取自己所需的服務，就像是銀行存取金錢的道理。（北投文化基金會，2009；劉宏鈺、吳明儒，2010）。

以下針對時間銀行的國內外發展經驗，逐一說明與分析，以利本研究從實際發展經驗，思考時間銀行在樂齡學習中心的可能實踐途徑。

(一)美國

目前美國比較大型的時間銀行組織係由Robert Wood Johnson基金會所贊助的Maryland大學的老人中心提供技術協助和服務積點計畫，現有將近70個計畫分佈於30個州中進行。此外，該基金會在1987年也曾針對波士頓、紐約、華盛頓、邁阿密、路易斯及舊金山等六個定點服務積點計畫之贊助，此計畫以動員高齡者進行社區居家服務計畫為重心，招募及訓練高齡志工來幫助其他需要幫助的老人。

(二)日本

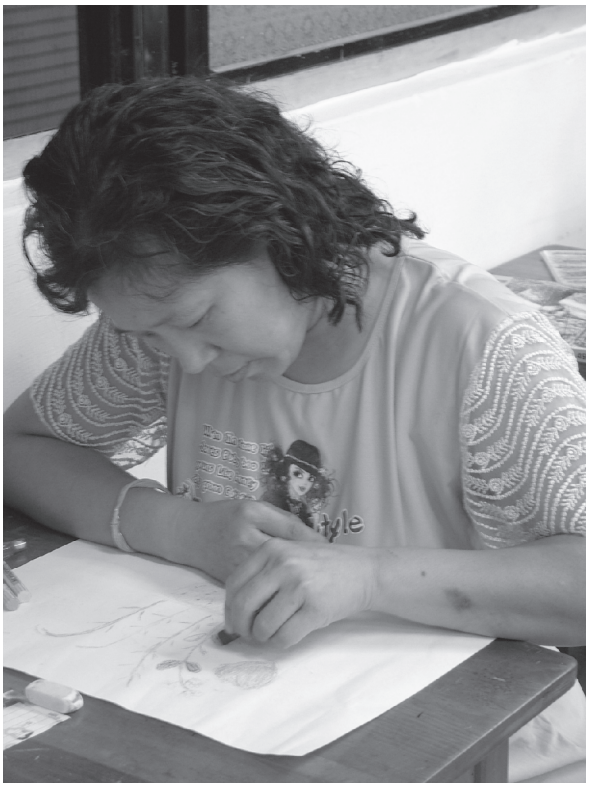
1991年日本Sawayaka福祉推進中心成立，主要宗旨係為創造新的互助社會，打破人際間的距離，改善現代社會的冷漠感與距離，找回人與人之間熱情與互相關懷的精神。Sawayaka（Sawayaka, 2010）協助社區建立自己的時間銀行，以時間作為計算單位相互交換，鼓勵社區居民提供自己所會的技能服務社區中需要幫助的人，再以累積的時間交換自己需要的物品、服務或協助，建立社區居民交流、互助的平台。

(三)香港

香港聖雅各福群會（聖雅各福群會，2010）於2002年實施「社區經濟互助計畫」以「時分卷」的概念推動時間銀行機制，促進社區居民服務及貨品的交換，發展社區經濟，既可改善低下層市民生活素質，亦可滿足參與者自我實現之滿足，達到「人盡其才、物盡其用、地盡其力、各取所需」的精神。

(四)臺灣弘道志工人力時間銀行

弘道老人福利基金會的志工人力時間銀行是參考日本的經驗，希望臺灣也能透過時間銀行發展互助精神，鼓勵成員以時間貨幣進行交換服務，達到對高齡者的關懷。不同於國外的時間銀行組織大多不限定服務對象，只要是社區成員皆可成為服



務提供者與被服務的對象，在弘道志工人力銀行中，服務對象則僅限於老人服務。（鍾燕菁，2002；弘道老人福利基金會，2009）。

(五)臺灣法鼓大學德貴學苑

德貴學苑時間貨幣方案有三個特色，一是將推廣教育與社會目標做結合，不單單只著重於經濟層面；二為該時間貨幣計畫採用電腦化系統來記錄志工學員的服務內容與時數，但記錄的目的不是為了讓志工學員進行服務交換，而是作為研習課程學費減免的依據；三是具有相當的彈性，學員可以先進行研習課程的修習，事後再以服務來折抵學費。

參、研究方法

研究方法，分別就量化取徑與質性取徑進行說明。

一、文獻分析

二、量化分析：「臺北縣樂齡中心時間銀行操作模式研究調查問卷」。

(一) 研究地區與對象：北縣樂齡中心在學且年齡為50歲以上的學員。

(二) 抽樣方式：北縣21所樂齡中心隨機抽取30位成員（包含學員與志工）。

(三) 研究工具編製：調查問卷，採四分量表為計。

(四) 調查方式：

1.問卷預試與分析：(1)項目分析；(2)因素與信度分析。

2.正式施測與分析：預計調查樣本數總計630份，實際回收問卷440份，回收率約為69.8%，有效問卷363份，可用率為82.5%。

(五) 資料分析：次數分配、t檢定、卡方檢定、變異數分析（ANOVA）及事後比較等。

三、質性研究取徑

(一) 研究實施過程：1.高齡者焦點座談會議；2.專家學者座談諮詢。

(二) 資料分析

肆、研究結果

一、高齡者對時間銀行的認知

(一) 高齡者對於時間銀行的內容多有所認識近七成八（77.9%）【非常同意（25.3%）、還算同意（52.6%）】的高齡者曾經聽過時間銀行的內容。

(二) 高齡者樂意對樂齡中心做出回饋約九成三（93.1%）【非常同意（47.9%）、還算同意（45.2%）】的高齡者同意在受惠樂齡中心的學習後，也想對中心有所回饋。

(三) 高齡者同意服務學習有助發掘自我價值近九成七（96.7%）【非常同意（60.1%）、還算同意（36.6%）】的高齡者認同服務學習互動的方式有助於找出自己的價值。

(四) 高齡者認為時間銀行有助於帶動多元學習約九成四（93.9%）【非常同意（52.6%）、還算同意（41.3%）】的高齡者同意時間銀行有助於樂齡學習變得更為多元。

(五)高齡者認為時間銀行能讓學習成為循環方式超過九成二（92.3%）【非常同意（48.2%）、還算同意（44.1%）】的高齡者同意時間銀行的模式能讓學習變成能回收也能付出的循環模式。

(六) 高齡者學歷時間銀行認知部份達到顯著差異年齡在50-69歲者對於時間銀行內容的瞭解以及對於時間銀行模式能讓學習成為一種循環的認知較高。高中（職）、大學（專科）在時間銀行內容的瞭解、學習的多元化以及循環的學習模式等方面的認知皆高於（國）中及以下者。健康自評與族群分別對時間銀行的內容與時間銀行有助於學習多元化方面達到顯著差異，

在其他認知題項上則皆未達顯著差異。

二、參與時間銀行的意願與信心程度

(一) 高齡者願意加入樂齡中心成立之時間銀行有九成二（92.0%）【非常同意（41.0%）、還算同意（51.0%）】的高齡者有意願參與時間銀行。

(二) 有伴同行提昇高齡者參與時間銀行的意願有九成五（95.0%）【非常同意（57.0%）、還算同意（38.0%）】的高齡者在有伴同行的情況下，有助於增加其參與時間銀行的意願。

(三) 高齡者願意在時間銀行中擔任領導人約六成二（62.3%）【非常同意（16.0%）、還算同意（46.3%）】的高齡者願意擔任時間銀行中的領導人。

(四) 高齡者願意在時間銀行中擔任登錄者有七成三（73.0%）【非常同意（19.8%）、還算同意（53.2%）】的高齡者願意擔任時間銀行中的登錄者。

(五) 高齡者相信在時間銀行可換取服務或學習約九成二（92.3%）【非常同意（44.4%）、還算同意（47.9%）】的高齡者相信能在時間銀行中能換取所需的服務或學習。

(六) 高齡者有信心能從時間銀行體驗學習樂趣約九成四（94.2%）【非常同意（50.7%）、還算同意（43.5%）】的高齡者相信能在時間銀行中體驗到不同的學習樂趣。

(七) 高齡者有信心吸引樂齡者加入時間銀行近九成三（92.8%）【非常同意（47.1%）、還算同意（45.7%）】的高齡者對於時間銀行的模式能吸引更多樂齡者加入服務與學習的行列持正面態度。

(八) 年輕、學歷高、健康佳對參與時間銀行的意願與信心較高年齡輕者、教育程度高、對自我健康滿意度高者對參與時間銀行的意願與信心較高。尤其在參與時間銀行的意願、擔任領導人與記錄者的意願以及對於能從時間銀行中換取所需的服務與學習的信心三個題項中，50-64歲皆高於75歲以上者、高中（職）者皆高於初（國）中及以下者、對自我健康狀況感到非常滿意者皆高於對自我健康狀況感到普通者。

三、參與時間銀行的執行與運作

(一) 高齡者認為時間銀行需訂定兌換期限約七成四（74.4%）【非常同意（25.1%）、還算同意（49.3%）】的高齡者認為時間銀行時數的兌換應有一定的期限。

(二) 高齡者傾向樂齡中心應訂定清楚的規則近八成二（81.8%）【非常同意（34.2%）、還算同意（47.6%）】的高齡者認為樂齡中心應訂定清楚的規則，以減少成員發生學習時數太多，服務時數過少的現象。

(三) 高齡者傾向累積時數轉換或給予親友使用近七成八（77.7%）【非常同意（26.5%）、還算同意（51.2%）】的高齡者同意將其服務累積的時數進行轉換或給予親友使用。

(四) 年齡對於時間銀行的執行與運作達到顯著差異高齡者在此面向裡僅在「我認為樂齡中心應訂定清楚的規則，減少成員發生學習時數太多，服務時數過少的現象」中與「年齡」變項達到顯著差異，經事後比較分析差異情形可知50-54歲者對於樂齡中心應訂定清楚規則，以達減少成員發生學習與服務時數失衡現象的偏好高於55-64歲以及70歲以上者。

四、參與時間銀行的方式與主題

(一) 高齡者參與方式傾向以社區服務與陪伴服務為主有超過五成三（53.7%）的高齡者願意在樂齡中心的時間銀行中提供社區服務，近四成八（47.7

%）的高齡者願意提供陪伴的服務，三成六（36.1%）願意進行技能指導，三成四（34.3%）願意進行知識帶領的服務，約二成五（24.5%）願意提供行政支援，近兩成（18.7%）願意提供團康方面的服務。

(二) 高齡者換取服務傾向以知識與技能學習服務為主有六成二（62.0%）的高齡者希望能換取知識學習的服務，近六成（59.8%）的高齡者希望換取技能學習，約三成三（33.3%）希望換取陪伴的服務，三成二（32.0%）希望換取社區服務。



伍、結論與建議

一、結論

(一)時間銀行是一種很好的學習與挑戰的機會

時間銀行的概念對於樂齡學習中心的高齡者並不陌生，且接受度很高。無論是高齡長者或是中高齡的學員對於此種不同於以往上課的學習模式，而是具有教學相長功能的學習模式相當認同。

(二)解除時間銀行功利性的疑慮強調自助互助

樂齡學習中心的高齡者對於樂齡學習中心推動時間銀行，作為學習機制有相當高的參與意願，且對此機制具有信心，但仍需注意成員對於時間銀行功利性的疑慮，適時的加以解說，並強調其自助互助的重點。

(三)高齡者認為有必要訂定一套時間銀行規則

高齡者普遍認為訂定一套規則是有必要的，但在實際操作上樂齡學習中心該採取什麼樣的記錄與管理方式，是需要進一步衡量樂齡學習中心高齡者持有內政部志工手冊的比例、高齡者的意見，以及行政上的負擔狀況，再進行操作上的規劃。

(四)鼓勵高齡者多交換知識達到活化學習功能

樂齡學習中心在進行時間銀行操作時，除需事前調查高齡者所能提供與所欲換取的服務外，還需進一步協助高齡者進行服務的交換，鼓勵高齡者多以知識交換為主，以達到活化高齡者學習之功能。

二、建議

面臨即將到來的超高齡社會，鼓勵高齡者持續學習為重要課題之一，要如何活化高齡者學習的方式，並讓高齡者有自我實現的可能，政府相關單位與高齡教育機構則需提供更多元、更具彈性的學習機制，讓高齡者從中獲取各自不同的需求。

(一)實施以時間銀行作為學習機制

研究結果顯示，多數的高齡者對於時間銀行的內容多有所知悉，且表達出高度的參與意願與信心，認為以時間銀行作為學習機制是可行的方案之一。

(二)研擬時間銀行規則與配套措施

在點數管理方面，則必須事先召集執行單位之主事者、志工、學員，研擬相關規則與配套措施，明定點數計算方式、登錄方式，以及存取服務的點數計算等等，減少因制度的不明確引起糾紛，降低高齡者持續參與時間銀行的意願。此外，在存取服務的項目，也需視高齡者的需求進行調整，以提高服務交換的意願。

參考文獻(略)

國中補校教材需求與新編國文科教材適切性之研究

周仁尹

新北市貢寮區欽賢國中校長

壹、研究緣起

在快速變化的社會中，成年人尤其需要正式的教育，以使他們成為始終是有責任感的公民，並為事業變化、退休及各個年齡階段的生活做好準備（Schaie & Willis, 2002）。近年來由於跨國婚姻的頻繁，使得外籍配偶融入臺灣社會時所需的語言能力與社會文化脈絡知能，都必須透過教育遂其生活之圓滿，足以引導下一代教育的進行。因此，成人教育的重要性與需求性是不容忽視。

現行國中補校使用教材多為國中課本，課本內容係為因應國中學生九年一貫課程綱要以及基本學力測驗考試而編制。因此其教材內容對成人教育而言較為艱深，且部分內容實用性不高。而探究補校教材的歷史，自1997年編印至今，教材歷史的久遠已不敷當代社會所需，無法完全配合現今社會脈動，國中部分的教材更因為乏人問津，且與成人學習的需求不相符合。

新北市教育局自2007年起透過終身教育輔導團，發展國中補校國文科教材第一、二冊，全面推廣至市立國中補校使用，部分縣市也採用終身教育輔導團出版之國文科教材，本研究即為瞭解補校教師及學生使用自編教材現況，探討新編教材適切性，並作為後續修訂之參考（附錄1）

貳、研究動機

基於前述研究背景，本研究主要動機有以下三項：

一、分析現行國中補校教材，瞭解是否符合成年學習者的需要。

二、調查新北市國中補校國文科教材，瞭解自編教材的適切性。

三、根據研究發現，建議發展適宜的補校教材以期符現況需求。

參、研究目的

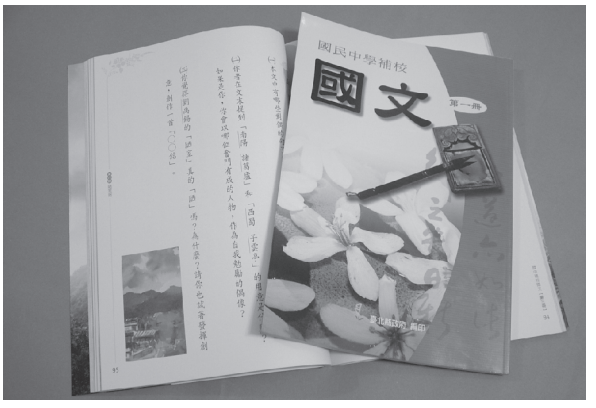
根據前述的研究緣起與動機，主要研究目的有三：

一、瞭解北區四縣市國中補校各科教材使用現況與需求。

二、調查國中補校學生對國文科新編教材的態度與意見。

三、探討新北市新編國中補校國文科新編教材的適切性。

四、根據研究結論提供後續編製補校國文科教材之建議。



肆、名詞釋義

本研究主要關鍵名詞包括國中補校、教材需求及教材適切性，說明如下：

一、國中補校：本研究所稱國中補校，係指新北市政府為為符應終身教育發展潮流，補充國民生活知識，提高教育程度，傳授實用技藝，培養健全公民，促進社會進步為目的。依補習及進修教育法設置之國民中學附設補習學校。

二、教材需求：係指針對國中補校學生心智發展特性，具備學科的本質，符合社會發展需要的教材。亦即國中補校各學科的內容，教師從事教學時所用的材料，包括教科書、書報、雜誌、圖書、實物、模型、補充讀物、影片、視聽媒體、產品目錄、說明書等。



三、教材適切性：本研究所稱教材適切性，係指國中補校國文科第一、二冊能否符合國中補校學生心智發展（包括能力、經驗需要和興趣），具備國文學科的本質，豐富的教學內容，簡潔的層級安排和內容的可及性等條件。

伍、文獻探討

首先探討成人教材設計與學習相關理論，其次分析國中補校主要領域教材使用現況，包括國文、英文、數學、社會及自然學科，最後探討教材適切性的義涵與相關研究，作為本研究調查研究、焦點訪談與分析討論之基礎，分述如下：

一、成人學習理論

諾爾斯於1989 年在其《一位成人教育工作者的養成》（ The Making of an Educator ）一書中提出「學習者意識的喚醒」的六項假設，也就是在學習之前，必先使學習者瞭解要學習什麼，及對其有何助益等（引自武文瑛，無日期）：

1.自我觀念：成人是一個成熟且獨立的個體，有自己的看法及主張，瞭解自己的需求，為自己的學習負責，和兒童依賴的個性不同。

2.經驗是學習的重要資源：成人豐富的生活經驗是兒童所欠缺的，在學習上會造成一定的影響，且成人多樣性的經驗，可使教學生動及多元。

3.發展任務：成人依據社會角色的發展任務之需求而學習，因此在具有相同任務的同質團體中，有著較佳的學習效果。

4.立即應用：成人學習的主要目的是要能立即解決當前生活的問題，是「問題中心」（ Problem-centered ）取向。



5.學習動機：成人的學習動機雖可能來自外在的因素，但主要是來自如自尊、自信、自我實現及改善生活品質等內在動機；而兒童的學習動機主要是來自家長、社會期望及成績壓力等外在動機。

6.學習意識：在學習之前必先使學生瞭

解要學習什麼，如果不學的話，有什麼損失；就傳統教育學而言，學習是為了通過考試及升級，因此，只要依教師的指示及所指定的學習內容，就可完成。

教師在進行教學時，必須讓成人學習者是主動者的角色，且必須對個別學習需求提供回應，促進學生學習經驗之多元化。教材目標方面，讓學習者參與目標的訂定；內容應以實用為主，取材生活化，並著重問題解決，以符合成人學習者的需求。

二、國中補校國文科教材相關研究

國中補校國文科使用九年一貫課程教材產生許多問題，解決之道自然是編訂比較適合國中補校學生教材，尚未完成教材編訂之前，可以採取一些因應之道：1.挑選合適的教材內容授課，2.自編合適的練習教材，3.加強學生自學能力，4.拓展學生閱讀視野，5.編選國中補校國文試用教材。



三、國中補校英語科教材相關研究

國中補校英語科教材編製需根據課程標準，再透過專業教師以因材施教的原則傳授給學生，以達到教育的效果。因應之道：1.落實國中補校課程標準。2.鼓勵民間出版社出版樂齡版英語書籍。3.建置補充教材分享平臺。

四、國中補校數學科教材相關研究

國中補校數學科領域雖然各校行政理念有別、師資能力不同、社區條件互異，然補校數學科領域教師在教材教法方面表達存在之問題卻是大致相似，歸結有下列事項：1.自編教材存在瓶頸。2.課程課本銜接問題：教科書每年的更新與修正、教材橫向銜接問題(各領域間的銜接)、轉學而版本不同的銜接、教科書內容調修，實驗器材無法銜接使用，造成資源浪費等。3.教科書多版本問題：編輯缺乏統整精神，一綱多本，多被書商壟斷，課程不夠連貫，學生吸收較無系統等。

五、國中補校社會學科教材相關研究

國中補校社會學科多以目前現行日間國中教材授課，惟現行九年一貫國中教材的對象是現年約13～15歲的青少年，目標是為了培養未來的世界公民，無論就用字遣詞或精神內涵對已經是成人的補校學生而言，是否完全適合？是個值得深思的問題。

六、國中補校自然學科教材研究

九年一貫課程自然與生活科技學習領域之目標在於「提昇國民科學素養」，教師要時時針對補校自然教材的內容進行增刪修補、去蕪存菁的整理工作，同時要與同仁發揮團隊動力精神，實施學習組織與知識管理，建立教學檔案、適時更新、伺機省思檢核，妥善發揮補校自然教材之實質效益，提升教學效能，達成課程教學目標與成效。

七、教材適用性相關研究

教材的內容與組織優劣，不但影響教學進度、教學效果、教學方法的應用，同時也直接影響學生學習語文的興趣。正確的教材內容，適切的組織與清楚合適的表達及呈現，使學習者能習得預期的知識與技能，本研究根據文獻分析，從教材的內容與組織、教學設計特性及文字的可讀性三方面指標，檢視新北市編國中補校國文科第一、二冊的適切性（表1）：

表1 新北市自編國中補校國文科教材適切性指標

項目	適切性指標
一、教材內容與組織	1. 學習內容含該學習階段主題軸的主要概念、原理、原則和技能。 2. 教材內容選擇顧及學生認知發展和語文之邏輯結構。 3. 學習內容的安排能夠由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。 4. 例題取材符合學生的生活經驗，且布題具備合理性。 5. 各類重大議題如生命、性別、品德教育等適當融入教材中。 6. 教材內容組織架構能夠呈現語文概念的整體性與連貫性。 7. 教材組織著聽、說、讀、寫、做，主要學習內容之內部連結。 8. 教材組織顧及其與生活經驗及其他學習領域之外部連結。 9. 重要學習內容能於不同學習階段間作適度的銜接、延續與連貫。 10. 課本、習作與教學指引銜接整合良好。
二、教學設計特性	1. 依據能力指標將語文概念轉化成適當的語文教學活動。 2. 教學設計能引起學生主動學習的興趣。 3. 以問題解決為導向，富挑戰性及批判思考。 4. 教學活動設計能提供學生反思、討論、辯證、歸納的機會。 5. 教學活動設計能顧及學生的個別差異。 6. 以學生的經驗為基礎逐步引導，形成語文新概念。 7. 評量的重點與方法能反應教學目標，且評量方法多元化。
三、文字可讀性	1. 文句簡明流暢、標點符號正確，以增加易讀性。 2. 文法結構難易適中，考量學生的閱讀能力，不會過度艱深。 3. 文句所隱含的概念說明，能考量學生的理解程度與學習需要。

資料來源：研究者自行整理。

陸、研究設計

本研究主要架構將國中補校教材版本以國文、英語、數學、自然科學及社會五個科目為研究範圍；問卷調查地區為臺北市、新北市、基隆市及桃園縣四縣市國民中學補習學校補校教師及學生為研究對象，再以新北市使用新編國中補校國文科教材的21所補校進行新編教材適用性為問卷調查對象；進行四次焦點座談，邀集各國中補校教材的負責人、專家學者；深度訪談研究，以隨機取樣五大領域各八位訪談對象，摘要說明如下：

一、文件分析

本研究為探討國中補校教材能否滿足成人的學習需求，分析1996年10月教育部發布之「國民中學補習學校課程標準總綱」所訂定之各科課程標準，主要針對國文、英語、數學、社會及自然5大學習領域等教材，進行分析與討論。

二、問卷調查法

問卷一「北區四縣市國中補校教材需求調查問卷」，本研究針對臺北市、新北市、基隆市及桃園縣四縣市國民中學補習學校補校學生，探討國中補校教材能否滿足成人的學習需求，編製成調查問卷。另外，就新北市國中補校學生問卷對象中，勾選使用新北市新編國中補校國文科教材進行適切性比較，以了解新北市自編教材及使用其他版本教材進行問卷分析。

三、深度訪談法

本研究蒐集國中補校老師對於教學現場及學生學習狀況的看法，採用深度訪談法，依據研究目的及相關文獻探討，研擬訪談大綱，徵求參與者同意錄音後，進行訪談錄音的工作，再將錄音資料轉錄成逐字稿，經參與者確認無誤後，開始進行逐字稿編碼，並使用三角檢證法，以提昇研究資料效度。由研究團隊深度訪問各國中補校教材行政人員和教師，採用半結構式訪談法，規劃訪談

新北市國中補校教師及行政人員共40名，對我國目前國中補校課程採用教材的看法，從國文、英文、數學、社會及自然等五大領域，每個領域隨機取樣8人，以作為規劃國中補校教材之參考。

四、焦點團體訪談法

針對新北市國中補校教材需求與國中補校國文科第一、二冊之適切性，採取焦點團體方式，邀集各國中補校教材的行政人員、老師、專家學者等，進行四場焦點團體座談作為分析討論之基礎。



柒、結論與建議

本研究旨在探討國中補校教材需求與新編國文科教材之適切性，透過文件分析與問卷調查、焦點座談等方式，了解現行國中補校教材的各項樣貌，針對1996年10月教育部發布之「國民中學補習學校課程標準總綱」所訂定之各科課程標準，針對國文、英語、數學、歷史、地理、公民、社會、理化、生物及自然科學等教材，進行分析與討論，探討現行國中補校教材能否滿足成人的學習需求以及新北市新編補校國文科第一、二冊教材之適切性，結論與建議說明如下：

一、結論

(一)現行國中補校各領域教材之實施現況

目前國中補校教材實施現況，包括使用九年一貫教材、新北市新編國文教材及教師自編、教育部編國文教材等方式，說明如下：

1.使用九年一貫課程教材：目前九年一貫教材開放民間編製一綱多本教材，大多數學校由教師選擇一個民間版本作為教科書使用，而多數國中補校即使用和日間部學生相同的教科書。

2.使用新北市新編國文教材：新北市終身教育輔導團自2008體也適度放大，以方便學生容也較生活化，有助於學生日常生活聽說等能力的增進，其習作練習之設計也較符合補校學生程度與需求。

3.使用自編國文教材：自編教材可以較能符合學生程度與需要，亦可以適時作教材之調整，有其獨到之處。唯自編教材所需要之時間和精力十分龐大，若是全部課程皆以自編教材施教，恐會造成老師之極大負擔，因此目前全部以編教材授課之學校極少，大多數教師皆把自編教材視為輔助教材而已。

4.使用教育部編國文教材：自1997年起，教育部就委託新北市教育局依此課程標準，以三年時間編印國中補校國文及課程標準所訂定的各科目教材，並由臺灣書店逐年出版，提供給補校學生使用，但只有少數學校使用。

5.自選教材：教師依據學生的學習需求、起點行為儘量選定適合的民間編製教材，但多為兒童英語或其他對學生而言過深的教材。

(二)現行國中補校各領域教材之實施困境

1.無一體適用之教材

補校教材自1997年編印至今，不論各領域之教材，其內容已無法完全配合現今社會所需，國中部分更因為乏人問津，早已不用。

2.國中教科書根據九年一貫課程能力指標編審產生的問題

國中補校使用九年一貫課程能力指標

編印之國中教科書，雖可減少老師教學準備壓力，但其本質並非針對補校而設計，所以因對象不同、程度不同、上課時數不同以及需要不同而產生下列問題：（1）分量過多。（2）紙張、字體較小。（3）有閱讀障礙。（4）內容不合適。（5）教學情況不同，許多教材上設計的教學活動難以進行。

3.教師自編教材存在許多瓶頸

由於教師大多未受過成人教育專業訓練，因此對課程目標及能力指標的認知可能不足，自編教材亦未必能符應課程標準；教師白天帶班上課、工作繁重，晚上上課鐘點費不多，能自願參與補校全心教學者不多，因此大多未能全心依學習者需求編製教材，因此只能做到編寫學習單或偶而編寫補充教材，自編教材實在不容易達成。

4.課程各版本銜接問題

在九年一貫課程有教育階段銜接問題、有新舊課程縱向銜接問題、有各學習領域橫向銜接問題、有一綱多本的課程銜接等問題。

5.教科書多版本問題

九年一貫課程教科書多版本造成編輯缺乏統整精神，多被書商壟斷，參考書籍貴的離譜；課程不夠連貫，學生吸收較無系統。

（三）新北市新編補校國文科教材之適切性

整體而言，新北市新編補校國文科教材不論編排、選文都較能符合補校教師與學生需求，加註字音也獲得惟也有教師反應北縣新編教材因較為簡單，或許可能會使學生程度下降。至於教師對北縣新編教材的改進意見有：題解作者用詞仍太深；希望增多書寫練習教材；附圖加上說明；語文常識分成小單元，不要整篇介紹；多一些在地的、有臺灣特色的內容；文言文教材應選近代較生活化、較淺白的、語錄體的題材；解答另外印；教材價格較高；紙張有反光的情形。希望編輯教師手冊以減輕老師備課壓力；希望有課文朗讀CD，或是把課文拍成動畫等。

整體而言，受試者非常滿意新北市新編國文科教材顯著高於使用其他版本教材之填答者，至於最想從國中補校的國文教材中學到的部份，使用北縣新編教材之填答者與使用其他版本教材之填答者所勾選排序差異不大。

二、建議

本研究經由文獻探討的過程，對國中補校教材之現況有了全面性的了解後，再藉由研究過程的問卷及深入訪談分析與焦點座談時專家學者提出的意見，提出以下建議，作為教育主管機構、國民中學補校及教師參考：

（一）對教育部的建議：修訂補校課程綱要、編定全國性補校教材。

（二）對教育局的建議：設置補校專任師資、發展地方性本土教材、提供成人教育專業訓練、減輕日校兼任補校教師的負擔。

（三）對國中補校及教師的建議：建置補充教材分享平臺、鼓勵教師選編及自編教材、運用多元評量提高補校學生學習動機。

參考文獻（略）

附錄1　研究團隊成員

計畫主持人：國立海洋大學 許育彰助理教授

研究主持人：蘇珍蓉科長、劉明超科長

協同主持人：方寶全校長、曾菲菲校長、周仁尹校長

研 究 人員：陳秀標校長、鄧文南校長、朱富榮校長、王邦權主任、邱淑楨主任、張榮焜主任、衛榮華組長、彭麗琴老師、徐美珍輔導員

國民小學設置社區終身學習中心之芻議

曾秀珠

國立台北教育大學教育政策與管理研究所博士候選人
新北市萬里區野柳國小校長

壹、前言

近年來，由於少子化現象，國小校園裡產生超額教師、學校廢併校，以及空間閒置等問題，教育部自2007年起公佈實施「教育部補助設置社區終身學習中心實施計畫」，藉由公立國中小學，推動活化校園閒置空間，建立社區學習據點，提供學習管道和機會，提升民眾適應現代生活。

歷年來，公立國民小學因為終身學習與社區教育的需求，經常要辦理許多非屬初等教育的活動，對象也非常廣泛與多元。例如：國民小學附設補習校學校、社會教育工作站，親職教育講座、父母成長團體，志工培訓課程；還有短期學習班次，包括短期識字的成人基本教育班，以及近期的新移民、樂齡教育等學習班次等，成為學校教育之外的工作。

英國學者Vincent在1993年提出社區教育的國家改革模式，強調開放學校的資源給社區居民，鼓勵學校與社區居民的連結(蔡承家，2002)；國內學者王政彥（1995）曾提出「學校是社區中重要的教育單位，也是推動社區成人教育不可少的場所。」，林明地（1996）亦曾提出學校與社區彼此相互關連的密切關係，顯示出學校是為推動社區教育終身學習的重要機構。

既然，國民小學因為具備普及率高數量多、各鄉鎮市平均分布、環境設備齊全、民眾信任度與人員素質高…等優勢條件，對於政府落實推動社區教育終身學習政策，在實施上比起其他民間機構更具可行性與實施成效。因此，本文提出「國民小學設置社區學習中心」的具體做法，提供做為未來政策規劃參考之依據。



貳、學校辦理社會教育的理論與法令

關於學校辦理社會教育的理論，本文引自蔡承家(2002)《學校型社區成人教育體制之建構：資源整合策略》，所提出三個層次理論，做為學校可以提供之教育功能，作為論述之參考。

一、學校辦理社會教育的相關理論

(一)補充理論：源自於美國社會學者Parsons（1971）的功能論。學校辦理社會教育工作，乃在解決部分民眾缺乏教育的問題，以促進社會體系的整合、穩定及繼續進步。例如：國民中小學附設補校、成人基本教育班、新住民生活識字班等，對於未受教育或受教育不足者提供補充教育的機會。

(二)擴充理論：以Blumer（1951）的互動論（interactionism）為基本論點。Blumer的互動論強調社會中個人或組織間的互動行為，是動態的是可以不斷地修正和調整。例如：家庭教育、親職教育講座、志工培訓課程、社會教育課程等，促進學校與社會教育之間的互動交流，以擴充學校教育的功能。

(三)超越理論：Illich（1970）的「反學校化」論（deschooling）為代表。Illich主張學校應改變傳統，加入一些新的做法，使學校與社會取得密切聯繫。例如：新移民教育、樂齡教育、代間教育等，讓所有想學習者，任何時間都能找到資源；想傳授知識技能者，都可以傳授給想學者；想提出問題者，都有機會「發聲」，符合個別學習需求。

由上述可知，學校在社會教育方面，同時扮演「補充、擴充、超越」的角色與功能，給予不足者提供補充教育的機會，促進學校與社區互動交流，並讓學習資源與方式多元化與自由化，啟發學習者健全發展，促進其成功的社會化。

二、學校辦理社會教育的相關法令

學校辦理社會教育的相關法令，包括國民教育法、國民教育施行細則、社會教育法、補習及進修教育法(補習教育法)，以及各級學校辦理社會教育辦法，確立國民中小學辦理社會教育的任務，以下簡要介紹條文內容如下：

補習及進修教育法(補習教育法)第四條：「國民補習教育，由國民小學及國民中學附設國民補習學校實施之。…」(371007)確認國民中小學對於未受教育民眾，提供國民補習教育的基本識字教育之功能。

社會教育法第九條：「各級學校得兼辦社會教育；其辦法由教育部定之。」(420924)、國民教育法第十五條：「國民小學及國民中學應配合地方需要，協助辦理社會教育，促進社區發展。」(680523)、國民教育施行細則第十五條：「國民小學及國民中學依本法第十五條規定協助辦理社會教育時，應依社會教育法第九條規定辦理。」(710707)則從基礎識字補償教育，擴充至社會教育範疇，促進社區的整體發展。

各級學校辦理社會教育辦法第四條：「國民中學及國民小學得依社會實際需要辦理左列社會教育工作：(一)、開放運動場所、集會場所及圖書閱覽室等供民眾使用。(二)、協助社區民眾舉辦各項體育及康樂活動。(三)、輔導家庭教育及親職教育。(四)、舉辦有益於改善社區民俗之活動。(五)、其他有關社會教育事項。(720622)」本辦法更條列學校開放場地、舉辦活動、家庭教育與社會教育等任務。

學校辦理社會教育的相關法令，從基礎識字補償教育，以至於社會教育範疇，符應學校辦理社會教育的相關理論：補充、擴充與超越教育的歷程，強調學校與社區更緊密的協調和合作，增進終身學習達成個人與社區的發展。



參、學校辦理社會教育的現況

歷年來，相關法令規定國民中小學兼任社會教育的任務，尤其「各級學校辦理社會教育辦法」更明訂國民中小學包括開放學校場所、協助舉辦活動、輔導家庭教育、親職教育與有關社會教育等任務。近





年來，教育部或縣市政府所委託的社會教育任務，可分為「開辦學習課程」與「設置學習中心」兩類。筆者以下就目前仍在辦理項目，列表(如表1)說明。

一、國民中小學開辦社會教育班

國民中小學開辦社會教育班別部分(如表1)，包括已近20年成人基本教育班、親職教育講座(家長成長團體、工作坊)、志工初進階培訓、全民學習班(電腦、英日語班)、社區運動班，以及近年來如火如荼展開的新移民學習班次等，種類很多，不一而足。這些班次顯示教育當局推動教育工作，對國民中小學的委託，同時也說明了學校即便人力有限，也需要基於學校是社區中心的理念，從事社會教育服務工作。

這些班次不論是針對失學民眾、學校家長、學區志工、一般民眾、社區民眾，或是新移民等，著實達成降低不識字率、提昇家庭功能、強化志工能力、培養終身學習、帶動全民健康、促進生活適應等教育目的，對於全民基礎教育的提升，扮演重要的角色。

二、國民中小學附設社會教育單位—以新北市為例

除了上述短期課程外，教育當局設在學校還有為了降低不識字率的國民中小學附設補習學校，推動全民學習隸屬於教育部社教館各鄉鎮市的社會教育工作站與成人(終身)教育資源中心。以及，近年來因應少子化現象，班級人數逐年下降，活化校園閒置空間，針對偏遠鄉鎮民眾、新移民與高齡者等族群，所設置的數位機會中心、新移民中心，與樂齡學習中心。

長期以來，不論是短期學習班次，或是設置設社區學習單位，國民中小學都被賦予兼負重要的使命與任務，然而在教育現場卻發現許多困境，包括學校教師、社

表1國民中小學開辦社會教育班別

學習班名稱	主要對象	主要目的	主要內容	主要經費來源	備註
成人基本教育班	失學民眾	降低不識字率	識字教育	教育部、教育局	
親職教育講座	學校家長	提昇家庭功能	親職教養	教育部、教育局	
志工培訓班	學區志工	強化志工能力	志工	教育局、社會局	
全民學習班	一般民眾	培養終身學習	語文、資訊等	教育部、教育局	
社區運動班	社區民眾	帶動全民健康	體育運動	教育部、教育局	
新移民課程	新移民	促進生活適應	生活適應等	教育部、教育局	

2010.12筆者自行整理。

表2國民中小學附設社會教育單位

學習單位名稱	主要對象	分布	主要經費來源	備註
國民中小學附設補習學校	失學民眾	約70所	縣市政府	
社會教育工作站(生活美學館)	社區民眾	各鄉鎮	教育部	目前已轉型
成人教育(終身學習)資源中心	國民中小學	1所	縣市政府	
數位機會中心	弱勢民眾	11處	教育部	偏遠鄉鎮
新移民學習中心(國際文教中心)	新移民	11處	教育部	各區中心
樂齡學習資源中心	高齡者	21處	教育部	

2010.12筆者自行整理。

區家長，甚至是教育當局的疑慮，造成推動社會教育成效落差。

肆、學校辦理社會教育的優勢與挑戰

林明地（1996）曾提出「社區是學校輸入（學生）的來源」、「社區是學校教育過程的伙伴」、「社區是學校產出（畢業生）的接受者」、「學校是社區主要教育資源」、「學校是社區發展的主要動力」、「學校是社區文化堡壘」等六項，說明學校與社區彼此相互關連的密切關係，以及學校有其辦理社會教育的責任與義務。以下就國民中小學辦理社會教育的優勢與挑戰簡述說明：

一、國民中小學辦理社會教育的優勢

長期以來，國民中、小學推動社會教育的優勢：1.國民中小學各鄉鎮市數量多、普及率高，地點便利；2.國民中小學學制層級較低，給人親和力與信任度較高；3.國民中小學學生年齡較小，家長投入學校活動程度相對較高。4.親子共同參與學習活動，學生自能從小培養出終身學習的良好觀念。5.國民中小學現有人力與閒置的空間設備等，是最佳的、可用的對象。6.國民中小學教師具備教學專業，平均教育素質較為高，可以勝任各項教育工作。（尹一晶，1997；蔡承家，2002）是以學校會被賦予推廣終身學習的重任。

二、國民中小學辦理社會教育的挑戰

然而，國民中、小學在推動社會教育，倡導終身學習，也有其挑戰極待克服之處。

(一)觀念是最大的挑戰：「社教不屬於國教的思惟」充斥在校園裡，認為只要將本職本務做好，無暇或無須兼辦社教業務，執行成效大打折扣。

(二)實務亟須人力支援：「學校被賦予過多的任務」，各項教育議題：環保節能、性別平等、多元文化教育、海洋教育、防災教育等，還有學生家長、社區民眾、新移民、高齡者等各族群，導致「行政人員兼任過多職務」，承辦人經常更換，行政工作無法延續。

(三)環境設備安全維護：「校產與校園安全之疑慮」也是家長和教師共同的擔憂，人員進出頻繁，擔心學生受到影響，設備運用不當，也可能加速損壞，影響正規教育者的使用權益。

(四)專業知能尚待提升：國民中小學教育人員具備有其兒童教學專業，對於「成人(繼續)教育」、「社會教育」領域，卻屬於「半專業」，因此，「學校人員社教專業不足」如需兼任或專任辦理，則需要再加以培訓，強化社會教育專業知能。

國民小學憑藉其人力、物力、環境等有利條件下，如何克服觀念、實務、環境、專業所面臨的挑戰，積極推動社區成人教育，發揮完成終身學習之理念，需要前瞻性的社教政策。

伍、國民中小學設置社區終身學習中心的具體策略

當前不論政府或民間，對於終身學習社會理念的落實，在觀念上或者是實際行動上，都需要尋有效的整合管道，逐步建構終身學習社會。基於學校在社區中的關鍵地位，學校無法置外於終身學習社會的責任，筆者大膽提出「國民中小學設置社區終身學習中心」建議其具體策略如下：

一、設置學習中心，倡導終身學習

政府如要倡導終身學習理念，全面落實推展社會教育，筆者建議在各國民中小學普設專責終身學習的執行單位「社區終身學習中心」，明令學校辦理社會教育的職責，並編列固定執行工作及經費，提供各學區內都有終身學習管道途徑，達到各村里「處處可學習」的目標。

二、調整組織職掌，職司中心業務

學校內專責終身學習的執行單位，需

要專任人力來擔任。因此，在學校行政層級需要重新調整組織架構，研議工作執掌，實施組織再造，人力重新規劃，整合社教相關業務，讓學習中心有專人服務，執行社區成人教育終身學習的工作。

三、增制正式人力，專責執行工作

為避免增加學校成員的工作負荷，教育當局可順應目前少子化趨勢，持除了運用閒置空間設置社區學習中心，亦可將「超額教師」，轉任為「社區教師」，專責推動社區終身教育工作，以現有多餘的正式人力，開展社會教育的對象、範疇與功能。

四、培訓專業人才，發揮推展成效

進用社會教育專業人才是社區終身學習中心運作的關鍵，然而學校如因為人員調整之故，僅能以一般教師轉任，則需要加以培訓，或鼓勵其進修學分或學位，促使「社區教師」專業化，有助於達到學習中心設立的倡導終身學習的理念。

五、配套措施，發揮推展成效

對於環境設備的安全維護，則可從學生學員識別、教室空間區隔等方面著手；學校的設備則需透過共同討論，訂定使用、借用規則等配套措施，尋求最佳的經營管理模式。讓閒置空間再利用，發揮學校場地與財物的最大效益。

陸、結語—學校擔當社會教育機構大任

非洲有句著名的諺語如是說：『培育一個小孩，需要一個村莊的力量。』（It takes a village to raise a child.），可見教育學生的重大責任，必須要靠家長、學校，以及社區民眾共同努力才能完成。我國國民中小學採行學區制，學校與社區之密切關係更形顯著。

誠如Thmas所預言：『到公元2000年，社區教育將會是創造社區共同目標和價值的重要角色。而除了學校以外，將沒有其它社會教育機構能擔此大任！』（DeLargy，1991；蔡承家，2002）筆者以為，這應是未來所有學校應具有的正確體認。

學校與社區的關係至為密切且交互影響。學校的一切教育措施，間接影響社區發展；社區是學校教育的重要背景因素，也影響學校教育實施甚鉅。因此，唯有體認學校對於社區終身學習的重要性，透過設置專責組織，增加並組織培訓專業人力，方能創造雙營的局面，同時，我國終身學習社會的理念方能具體落實推動。

參考文獻

王政彥(1995)。社區成人教育的理念與實踐。成人教育學術研討會論文集。國立高雄師範大學成人教育研究所，國立高雄師範大學人文教育學院小型劇場。

尹一晶(1995)。國民小學推動社區成人教育之策略。社會教育雙月刊，81期，29-35。

林明地(1996)。一學校與社區關係一從家長參與的理念談念起。教育研究，51期，30-40。

林振春(1994)。學校與社區結合以建立社區文化。社會教育雙月刊，64期，20-24。

林振春(1996)。學校社區化與社區終身學習體系的建構。台灣教育，551期，24-30。

邱天助(1994)。推展社區學校教育落實終生教育。社教雙月刊，64期，14-19。

黃鴻文(1994)。社區與學校結合的模式。社會教育雙月刊，64期，25-29。

蔡承家(2002)。學校型社區成人教育體制之建構：資源整合策略。

Paul F. DeLargy (1991). Public School and Community Education.Handbook of Adult and Countinuing Education,287-302.

漫談土城國小推動社區教育、終身學習經驗

王文姬
新北市土城區土城國小輔導主任

壹、沿革

本校創立於民國二年，迄今已有九十七年歷史，位於土城市中心，毗鄰土城市公所，屬土城市文教中心地區，校地面積共有29534平方公尺。目前有普通班106班、幼教班4班、特教班4.5班，學生2920人，教職員工223人，屬台北縣大型學校。

雖屬高齡學校，但校舍在歷任校長的努力之下，有「老店新開」之感，學校各項設備齊全完善，白天除了3,000位師生使用外，夜晚校園更成了社區民眾最佳的學習園地，間間燈火通明的教室裡，坐滿了追求成長的人。

學校是一個典型的「開放的社會系統」，受外部環境的影響，也與外部環境相互依存。本着這樣的理念，民國八十六年江銘書校長接任後，即開始積極規劃學校社區教育的實施方案，希望能真正落實「學校社區化」的教育理想，達成「全民教育、終身學習」的願景，使學校成為「社區居民共同學習、校內成員共同成長、校內外人士共同研討的發展中心」。

為擴展服務範圍，民國九十年本校奉令設立「土城市社教工作站」，更加積極辦理各類成長課程，並將學校教學資源、場地設備充分提供社區民眾使用，使社區民眾獲得更多元、更便利的學習機會，推展期間，深獲受教者的青睞，市民的肯定。民國九十五年「土城市社教工作站」改制歸屬台北縣政府，因此更名為「台北縣社區學習中心」，繼續推展全民終身學習。

民國九十七年期間，配合教育部推展老人教育政策，奉令增設「臺北縣土城市樂齡學習資源中心」，重視老人學習權益，提昇老人生理心理健康，促進成功老化遠景。因此，更加擴大學校教學範疇與服務對象，提供社區高齡者多元學習與社會參與的機會。

本校今年依縣府指示，試辦設置「社區性多功能學習中心」，整合校內各類社教方案業務與方向，更有效推動社區教育的理想，並將閒置教室釋出，重新規劃整修，活化它的使用價值，作為社區學習的專屬教室。



貳、本校社教歷年的績效與成果

社教工作在土城國小，已逐漸成為不可或缺的一項教育志業，民國九十四

年陳成恭校長接任後，更積極建立學校與社區間良好的教育夥伴關係，迄今本校在社教推展上成果累累，深獲上級單位與民眾的肯定與支持！其具體成效如下：

- ■民國91年榮獲國立新竹社教館績優社教站。
- ■民國92年榮獲臺北縣社教有功人員1人。
- ■民國92年榮獲國立新竹社教館績優社教站。
- ■民國93年榮獲臺北縣績優社教有功團體獎
- ■民國94年榮獲臺北縣績優社教有功團體獎。
- ■民國94年榮獲國立新竹社教館績優社教站。
- ■民國94年榮獲教育部全國績優社教站。
- ■民國95年榮獲臺北縣社教有功人員1人。
- ■民國97~98學年度共辦理17~20期社區學習中心課程，每一期開辦課程計約有語文應用類8班、藝能休閒類11班、養生健康類12班、資訊應用類4班，每期約35班別，一年總共參與人數約合計1600人。
- ■民國98年榮獲台北縣政府績優社教有功團體獎。
- ■民國98年榮獲教育部頒樂齡成果優等獎。
- ■上級的肯定與社區民眾的支持，激勵著我們更加努力，期望因著我們的付出，能讓更多好學之士，獲得更高品質的生活與更加豐富的生命。

參、社教推展現況

一、硬體設備：

(一)主要場地：將現有的一間普通班教室，經整理後做為「社區多功能學習中心」，提供社區學員專屬的社區教室。

1.內部設備：配合多樣的課程需求，及學員上課的舒適性，不僅將教室桌椅高度調整適合成人使用，並加設多盞照明設備，加裝單槍投影機、音響麥克風、成果展示櫃、木質地板..等，豐富教學資源，周全照顧社區民眾之學習需求。

2.本中心緊鄰圖書室、樂齡學習中心及校史室，未來在空間利用上可以相互連結，互相支援。為考量無障礙空間，教室附近有景觀電梯及殘障廁所，提供學員更優質的學習環境。

(二)善用學校場地資源：除了此學習中心外，更加善用學校其他場地，如活動中心（容納1000人）、演藝廳（200人）、會議室（40人）、舞蹈教室（35人）、教師會辦公室（15人）電腦室...等。



二、課程規劃：

課程規劃重點在強調多元學習內容，本中心課程安排原則如下：

(一)課程的規劃分為二方面：1.設計問卷調查表，藉由問卷調查了解社區人士對學習需求的取向做為規劃參考，而大都以「生活藝能性課程」較為大眾所喜愛。2.依社會發展現況或政令宣導為主以安排相關課程。

(二)本學期本中心開設了電腦班、網際網路應用班、不動產實務基礎班、不動產實務進階班、英國寶石學與鑑定班、養生保健氣功基礎班、養生保健氣

功進階班、基礎瑜珈班、進階瑜珈班、活力有氧、健康有氧、佛朗明哥舞蹈班、中東肚皮舞、日語初階、日語進階、日語會話、日與演唱班、篆刻班、花藝班、手工肥皂、瓷繪藝術、拼布班、實用美語會話、快樂學美語、創意寫作、書法美學、繪畫創作、兒童圍棋班、兒童有氧...等三十二個班別。

(三)另外因應高齡化社會的來臨，開設多項適合銀髮族的課程，如：手語班、花藝班、養身美食、健康管理、E化初級班、E化進階班、編織藝術、樂齡有氧班、登山健行...等九個班別，提供社區老人再教育機會，宣導社會對老人的尊重及無年齡歧視的融合社會。

(四)政令宣導或社會需求課程，大都以講座為主，例如：家庭關係講座、生命教育講座、電影觀賞與討論、老人消費知識、基礎志工課程或讀書會..等。





三、師資的聘請：

依課程的規劃，延聘社區人才、民間學者或特殊領域研究者擔任講師，亦積極培養學員成為儲備教師，進而成為正式教師，為本中心注入新血。

四、參與人數：

本學期參與終身學習學員共有1184人。年齡從最小9歲至最高86歲，女性人數佔74.7%，參與年齡以30~50歲上班族比例較高佔56%。年齡50歲以上佔26%。

五、辦理成果發表會：

終身學習課程於每學期結束時，將舉辦一場「學習成果發表」會，全體學員集合在本校活動中心，展示學習成果。成果發表會包括靜態的作品展示，如插花、編織、繪畫、篆刻．．．等等，舞臺上也安排了熱情的動態表演，如英語班朗誦、日語歌唱，肚皮舞、佛朗明哥舞、有氧舞蹈、氣功、卡拉OK等，動靜態的成果交流，總是讓學員們High到最高點！

六、人力資源志工隊：

社區教育推展增加了本處同仁們極大的工作量，需要有大量的人力資源，因此，每學期初進行志工招募，並定期辦理志工培訓課程，及工作檢討會議，從經驗分享與討論中，不僅提昇了志工服務的專業與熱誠，更能綿密情感，凝聚組織向心力，建立正向的服務觀念，對於學校推展各項社區活動，方得有效達成目標，落實預期成效。本校志工共有325位，分組投入學校各項業務，擁有豐厚的人力資源，是學校教育推展的幕後功臣。

對於本中心龐大的業務量，幸獲得志工們的協助，如開課報名、收費、水電處理、教室管理、夜間值勤、資料繕打、連絡、活動會場佈置、簽到與招待、環境清潔、資料存檔、器材搬運、音響操作…K等等繁瑣的工作，都是由一群志工夥伴犧牲奉獻，分工合作才得以永續經營，今天我們擁有如此豐碩的成績，真要歸功幕後的這一群熱誠的志工夥伴！

肆、行銷方式

為了讓更多的民眾，獲得終身學習

的訊息與成長的機會，本中心善用了多種行銷管道，招攬客群，讓資源為更多的人參與、共享。方式如下：

一、擴展簡章宣傳期：簡章及早送至當期學員手上，形成討論話題，激勵參與意願，且能增加傳閱率，增進宣導效果。

二、優惠報名：凡親屬共同報名者，或中.低收入家庭、或65歲以上學員皆可享報名優惠，以增強其參與意願。

三、增加簡章置放點：洽詢社區內之機構、組織、團體同意放置社教中心簡章，讓民眾取閱便利。如衛生所、公所、戶政、教會、廟宇、圖書館及各里鄰辦公室等。

四、夾報行銷：將社教中心開課訊息與報紙一起夾帶分送。

五、簡章發給本校2600位學生帶回，並由志工將簡章送到土城區其他國中小，由學生攜回宣傳。

六、利用電腦網路傳達終身學習訊息。

伍、未來展望

檢討過去，策勵將來，回顧過去足跡，深感社教工作，仍有待繼續努力。如何讓「土城社教」這個「金字招牌」，加入更多創新元素，服務人群，藉由我們的努力，讓「土城社區多功能學習中心」成為民眾心目中「學習的好厝邊」，這是我們的理想，也是核心價值之所在。茲提出本校終身教育的未來展望：

一、整合社區資源，建構終身學習網絡

隨著全球化時代來臨，人們逐漸需要更大量更專業的知識，學校結合社區專業機構體系，充分運用民間專業人力與設備，廣開學習之門，以滿足民眾學習需求，進而擴大終身學習之果效。

二、開拓弱勢族群終身學習機會，提昇生活品質

弱勢族群是社會上需要特別照顧的一群，對於身心障礙者、新住民或少數民族、低所得者與失業者、單親家庭、低學歷者、年老者應給予特別的學習待遇，開拓弱勢族群終身學習的機會，提昇其生活品質，增加其適應社會能力，並落實終身學習政策。

三、 鼓勵社區民眾參與社會服務

鼓勵社區民眾貢獻個人專才回饋社會，樂於擔任社會服務志工，拓展自身生命價值，進而促進社會祥和。

四、開辦創新多元學習課程，建構充實的生命價值

隨著地球村來臨，不同文化的衝擊是現代人勢必得面對的挑戰，因此，推展多元文化教育，重視多元文化的價值，開辦多元文化的課程，建立民眾對不同文化差異的尊重，創造一個更祥和、更美好的民主社會。

陸、結語

在終身教育理念的衝擊下，學校教育及社會教育，須作學習上的統整，規劃多樣化及多管道的學習途徑，使每個人都有適合其需要的學習機會，並激發每個人的學習動機，養成良好的學習習慣，人人將學習視為生活中的一部分，終身教育方能徹底落實，學習社會也才能建立。

今後本中心的全體成員，仍將全力奉獻智慧、經驗與能力，運用社會資源，善盡當前社會教育的責任，開展新的社教工作領域，達成教育最高的理想境界！



讓社區學習在校園萌芽

趙榮景
新北市土城區安和國小校長

社區學習中心申辦經驗

學校教育包含國民基礎教育之外另一項重要教育指標就是社區教育，這幾年由於政府的重視，挹注很多的經費在各地成立社區學習中心，希望藉由目前學校既有的教學資源和人力，將社區中希望再學習的民眾引進社區教學中心，提供終身學習的機會平台，開設各項終身教育課程，增長參與學員的生活技能，開拓社交領域，獲取終身學習的新生活。

個人因有感於社會教育的重要性，希望藉此機緣極力爭取社區學習中心的設置，有幸能獲得補助經費。因此，相關單位希望我就申報過程做一敘述，以提供有意申請單位的參考。

申報過程大約區分成兩項工作要辦理，第一項為表件申請：依教育部申請表格內容，就申請單位的實際狀況描述後，提出申請。第二項為到教育部進行口頭實施報告與現場會勘。茲略述如下：

一、表件申請：

採書面審查，約有以下幾項，請依申請單位現狀加以描述即可。

（一）試辦中心現況敘述（含坪數）：【範例如下】

1.學校附近樓房林立，居住居民眾多，商業發達，惟相關社區學習中心甚少。

2.校園活動空間廣大，交通方便，志工260人，民眾參加意願強烈。學校備有社區多功能學習中心1間，面積約180平方公尺(約2間教室)，另有舞蹈教室、電腦教室等，空間足夠。

（二）學校之意願、理念及學經歷（校長、主任及執行人員等）：【範例如下】

1.意願：透過社區學習中心課程，凝聚學校與社區的共同遠景，本校有強烈意願辦理，希望能協助社區民眾豐富有意義的生活。

2.理念：

（1）提升社區人士參與社區活動，學習第二技能，擴大生活領域。

（2）促進三代互動關係，加強隔代感情的聯繫，凝聚家庭力量。

（3）推廣社區服務理念，關懷弱勢



家庭，鼓勵參與鄰里建設。

3.校長的學經歷：曾任教師9年、主任12年、校長9年，社會領域輔導團召集人5年、終身教育輔導團員2年。曾獲臺北縣社會教育有功人員表揚。

在審核過程中主持或是協助辦理學習中心人員的學經歷，是一項參考的項目。政府投入相關的補助經費，總希望不要半途而廢浪費公帑，甚至讓設置的學習中心變成蚊子館，而這經營的歷程對於主持者最為重要，而其堅持推動的信心和毅力，會影響經營的成敗，主持者如具有豐富的學經歷，可以有效的規劃教學課程和提升辦理成效。所以如要成立社區學習中心，應審慎尋覓是當主事者，可以讓中心的各項規劃有效推展，達成豐碩的教學效益。

（三）規劃內容：（需含具備之功能、後續執行事宜）：

【範例如下】

本中心強調以提供社區人士具有才藝學習、情感聯繫和社區服務，主要學習課程規劃內容為：

1.才藝學習課程：

包含紙雕課程、拼布課程、舞蹈課程、氣球造型課程等，分成初階、進階及高階課程，以提供社區人士自我成長的學習機會和努力目標。本課程均邀請具有專長教師指導，作品可在土城市藝文展覽中心展出，提升社區藝文氣息。

2.情感聯繫活動：

運用本校廣大校園，辦理團體學習活動，包含歌唱教學、韻律排舞、元極舞團體活動，另鄰近土城市運動場辦理樂齡木球教學等，上列活動均可藉由觀摩、競賽，綿密學員情誼。

3.社區服務活動：

結合學校與華夏社會公益團體的社會資源，運用學習中心動力，辦理社區孤獨老人關懷及弱勢家庭逐戶探訪慰問，提升學員社區服務意識，進而服務社區關懷生命。

（四）經費編列：

中心之設置經費教育部原規劃共計補助80萬元，區分成兩部分：一部分為改善中心環境及設備的資本門經費約為60萬元，另一部分為辦理各項研習活動及成長課程的經常門經費約為20萬元。最後教育部補助各校90%經費計72萬元，不足的8萬元由教育局補助。

本校依據原規劃的計畫項目，在資本門部分進行各項環境改善和設備添購，包含客廳區沙發座椅泡茶設備、閱覽區書桌和書架，教學區的E化設備及擴音設備、健身區的基礎設備、烹飪教學區的廚具設備，以及中心內部的更新美化和粉刷，讓原有的老舊場地煥然一新，並且提供多樣性的教學需求。



至於在經常門部分，主要以辦理各項研習進修課程為主，經費作為聘請講師、編印研習資料等各項使用。

二、實施報告和會勘

（一）第一次的報告：

由於全省各縣市爭取的單位很多，教育部希望讓大家都有表達的機會，所以會安排讓每一個申請單位進行報告，時間只有三分鐘。所以，在簡報製作內容要注意重點部分，例如：是否有適當的場所：如可以在校園裡規劃有獨立進出門，不會影響學校作息為最佳位置，以及計畫辦理的成長課程。由於時間控制非常嚴格，報告人員宜簡淺意垓，把握時間做重點報告，報告時間截止會請您立刻結束離開。報告人員在許可下，建議盡可能由單位負責人例如：館長或校長親自說明，以表示辦理的強烈意願，多少有加分的效用。

（二）第二次的報告：

本次係已獲教育部核定補助的單位，針對即將設置的學習中心周遭環境、進出動線做簡報。所以，建議應將現場及周遭景物拍攝後製做成簡報檔，以利出席委員了解未來中心的規畫情形，以及學員上課的進出動線，做成改進意見的參考。

三、安和社區學習中心的成立理念

社區中心在學校的設立主要在建構本土的社區意識，讓社區在地生根、發芽、成長進而茁壯，而本中心初成立，未來要走的路程還很遠，設立的主要概念在倡導以「空間」的概念來重新解讀「學習」，提供舒適空間做為「社區學習」的主要號召，所以在空間規畫上重視寬廣的學習教室，讓學員在教室裡沒有壓迫的感覺，可以樂於學習和結交朋友；在室內空間的色彩，採取柔和的暖色系列，讓學員喜歡在此上課、閒聊；也規畫讓教室空間有家的感覺，在這兒可以學習烹飪、泡茶、下棋和看報紙，是上課的場所也是悠閒的場所。其次研議以「團體動力」做為建構社區學習體系的其中一環，揚棄傳統社區營造對於「由上而下」或「由下而上」的運作模式，希望藉由學校與社區的共同投入和課程互動，期能激發學員有不同的學習成效。

四、未來課程的實施

社區中心的課程實施，因考量在地文化和學員的知識傳承，在實施初期強調讓學員願意入場學習是最大的考量。所以，本社區中心初期課程以提供生活學習或是工作需要為主要考量。包含有電腦課程、舞蹈教學、拼布課程和紙雕藝術等，因受限於年度經費的編列，僅採用開立初階課程教學，未來再俟後續經費的籌措，成立更多而不同的課程領域，提供社區民眾不一樣的學習活動，例如：健康保健課程、藝術課程、舞蹈課程、烹飪課程和英、日、德、法等國語言的教學課程，希望讓社區民眾從重視自身健康學起，進而學會美化人生、快樂生活，最後能由關懷他人，熱心社會教育，終而讓知識領域與世界接軌，成為世界公民的一員。

結　語

學校與社區有良好的互動關係，對於學校的經營都有加分的功效，尤其現在社會逐步走向高齡化的時代，在學校少子化的衝擊下，利用現有剩餘空間妥適規劃為社區學習中心，讓社區裡的高齡者有一處聚會、喝茶下棋、唱歌的好去處，讓新住民的好朋友有一處學習廚藝的教學場地，都是當時構思爭取設置社區學習中心的出發點，而今這處新據點即將完工啟用，希望帶給社區每一位參與者一個溫馨甜蜜的社會關懷，共創善良祥和的社會。

星馬行・樂齡心

吳昌期
新北市板橋區江翠國小校長

臺灣地區人口成長率推估至2016年將降為0%，推估至2026年，65歲以上者將占總人口20.49%(行政院經建會，2004)，急遽的的少子化、高齡化現象與各國相似，亟需檢視台灣地區高齡教育的現況與問題，以便擬訂相關發展策略。為因應台灣急速高齡化的趨勢，擷取其他國家推展高齡教育的寶貴經驗以為借鏡，教育局社會教育科於本年7月23日至28日，率領終身教育輔導團及樂齡學習中心等成員，前往新加坡及馬來西亞，參訪其樂齡機構的運作模式。本團由社教科前科長蘇珍蓉擔任團長，並邀請國立臺灣師範大學社教系教授林振春、實踐大學家庭教育學系朱芬郁教授擔任本團指導教授。途經新加坡、馬來西亞兩國，參訪新加坡快樂學堂、飛躍社區服務中心及檳城樂齡公會等樂齡機構，對於此次參訪的團員而言，是一次收穫豐富的行程。

此行特別前往新加坡的「快樂學堂」及「飛躍社區服務中心」(含樂齡中心、家庭教育中心及學生關懷中心)暨馬來西亞的「施恩愛基金會」等樂齡非營利組織參訪。雖說該國高齡教育機構創立背景、經營理念、組織規章與營運概況有所不同，然而其強化高齡者的主體性、豐富高齡者生命內涵及轉化高齡者為社會資產的核心概念卻值得我國推動樂齡教育時的參考。

他山之石如何攻錯

高齡社會下終身學習勢必就是國力象



徵性的指標，參訪了新加坡快樂學堂與飛躍鄰里中心及檳城樂齡公會之後，對其用心於長者照護外，更對其提供讀書學習與生活技能給年長者的學習空間，並落實過程與執行方式，讓人感受到民間力量對新加坡與馬來西亞高齡社會的因應與努力。茲將這次獅城與大馬參訪的心得與感想臚列如下

一、新加坡樂齡學習的規畫及運作

新加坡針對高齡學習者的規畫與經營模式與北縣樂齡中心不同，一個是民間機構專責，一個是學校兼辦，就專業性、自主性與永續性來說還是民間經營較為妥適，但是就軟硬體的共用及監督，就學校來說是較為便利的，說明如下：

（一）就專業性來說：

政府在委託契約內容，對於從業人員都會規範必須有相關證照或相關的資格，所以就專業性來說，較為嚴謹。但是學校人員只有短期的研習與兼辦的性質，就專業性來說較為不足。

（二）就自主性來說：

專業機構有長期、穩定的課程規劃與經費來源(包括向學員收費或募款)，所以經營者或學員比較容易認同組織，相互承諾與力行，自主性高於在學校兼辦的性質，因為學校的課程礙於經費，並非穩定開課，而且學員附屬於學校，較為被動，一切聽命學校，缺乏自主性。

（三）就永續性：

對民間專業機構來說是職業、是謀生，當然希望長期經營，但是就學校來說，只是承辦人員的熱誠，但是熱誠沒有約束性，當熱誠消失，或人員異動，就會中斷，無法永續。

（四）就軟硬體環境來說：

學校占有地利、人和之便，一切設施與白天共用，可以省下很多建置的費用，而且有嚴格的會計系統與處理流程，補助之政府單位較為安心。

（五）就社會照顧成本來說：

降低了社會與家屬照顧的負擔和成本，因為年長者只要健康快樂，更可成為助力。我們希望年長者能在保持身心活躍



的同時也能參與社區活動。聽聞第一批畢業自快樂學堂的樂齡學生已組成校友會，他們正計劃到區內的觀音堂佛祖洗腎中心當義工，為腎臟病患帶來歡笑。

（六）法源與制度的重要

新加坡有專司老人事務的組織，對於有工作能力的人，強迫提撥公積金，做為其退休後養老之用；鼓勵高齡者再就業且規定企業不得任意裁撤高齡員工；鼓勵與父母親互動，所以買房與父母同住或買房離父母親5公里內，均有優先與優惠；訂定父母贍養法，讓年邁父母有向法院請求子女撫養的權利與保障；退休年齡延後。法源與制度的完備，讓高齡越來越嚴重的新加坡，不會因人口高齡化而拖垮財政。

（七）落實評鑑機制

新加坡的樂齡中心由非營利事業組織投標經營，投標資格則看該機構有無服務老人經驗，與社區關係好不好，甚至該機構的經濟狀況都列入考量。機構得標後有明確的評鑑指標監控後續經營，評鑑未達標準則取消經營權利。

二、檳城樂齡公會的運作概覽

儘管馬來西亞截至2009年，65歲樂齡人士只占佔4.6%，而老化指數也只有12.5%，高齡化的現象尚未明顯發生，但馬來西亞政府已意識到高齡化現象的必然性，開如鼓勵民間社成立相關組織。檳城位於馬來西亞西北的海岸邊小島，有東方之珠的稱號，是一個融合東西方獨特情懷的城市，也是馬來西亞最繁榮的國際大都會之一。「檳城樂齡公會」就藏身在這個美麗城市的百年古蹟理。

「檳城樂齡公會」其實公、教、醫護人員退休聯誼會，所以會員素質整齊同質性高。年滿55歲，一次繳清馬幣400令吉(約台幣4000元)，即可成為永久會員。該會主席謝松伯先生表示，該會成立已有二十八年，會員將近兩千人，若以年齡區分，有20%的會員超過80歲；若以性別區分，則女性占了80%。是個陰盛陽衰的團體。

「檳城樂齡公會」辦許多有益身心的課程，如每月的慶生會，卡拉OK、排舞、氣功等等，同時也開設華語、馬來語等學習課程，老師都來自志工會員義務教學，在經費上，有80%的經費都需要公會自己籌募，會員參加課程及活動不需要再繳交任何費用。在相關活動的安排上，樂齡公會有許多值得我們學習的地方：

（一）不只高齡福利，還要高齡教育

經營樂齡中心期間，常常面臨開課的兩難，有一些老人議題很重要，需要傳達給高齡者，可是又因為議題太嚴肅，怕把樂齡夥伴嚇跑，而遲遲不敢執行。參觀了「檳城樂齡公會」之後才發現，只要課程設計適當，「老人學」還是可以讓老人學。隨著老人人口比例的驟增，老人不再是弱勢，自然不再只需要福利措施，而是需要教育來豐富老人的精神生活。

（二）重視從事相關老人教育行業的專業

快樂學堂與飛躍鄰里中心的專職工作人員都是社工背景或社會教育出身，檳城樂齡公會採行的志工方式，所以其耐心與熱情高於一般人，尤其會把「助人」當作「志業」。臺灣在老人教育師資及老人照顧人力的培養上，還有很大的努力空間。

（三）引導高齡人力資源投入志願服務

對老人而言，可被「再利用」是一種幸福，也對社會或家庭有貢獻。我們在新加坡快樂學堂看到開拓老人教育的策略中，讓有能力的高齡者老有所用，在檳城樂齡公會也感受到志工的熱情。引導高齡人力資源投入志願服務，將可提升高齡者生命意義及價值。

米開蘭基羅六十六歲完成世界最偉大鉅作「最後的審判」，七十歲才完成羅馬聖彼得大教堂的圓形屋頂壁畫。劉其偉先

生工程出身，卻以畫家退休。這兩位藝術家展現「活動老學到老」以及「人生七十才開始」的智慧。

高齡化是全世界各國的趨勢，臺灣十年後也即將成為不折不扣的老人國，對社會、對政策、對教育造成的衝擊，自不在話下。「他山之石，可以攻錯」參觀新加坡及馬來西亞的樂齡機構，再對照台灣的老人政策，相信對伙伴們推展高齡教育有更明確的方向與努力的目標。

反求諸己

禮運大同篇曾說：「要使幼有所養、壯有所用、老有所終。」此篇除了強調對幼童的照顧外，並特別重視對勞年人的照顧，因為「終」字的解釋不應只侷限於「臨終」，終字一詞應指晚年生活。隨著臺灣高齡化社會的逐步成形，「老人家」成為社會組成的重要份子。面對這些老人，尤其大部份是身體健全的老人，他們可以是社會的負擔（例如社會福利與醫療照顧），也可以是社會的人力資源（老年人口別的不多，時間特多）。在參觀三所樂齡中心的行程中，就有為數不少的高齡志工及結業學員回班服務，面對如此隱藏在社會上各階程的人力資源，端看政府從哪一個角度來思考；我們認為與其花費大量金錢在健保等醫療支出，不如投注一點精力在老人教育之上，老人身心有所寄託，還能自我成長，一方面為社會提供重要資源的補充，更重要的是老人身心開朗自然減少健保醫療的支出，一來一往之間社會成本大幅下降，其重要性可想而知。

從新加坡及馬來西亞兩國的樂齡中心之運作，有哪些值得省思回饋，作為對國內推動樂齡教育提出建言之參考。

一、高齡教育應有的推動目標

此次行程感受三處樂齡中心參與學員的樂觀生活的學習態度，也就是每一位學員都能體驗自己在團體中的重要性，享受老年人的尊嚴。檢視教育部的老人教育白皮書，雖已呈現高齡教育的目標，但仍不免流於空泛難以執行，舉例而言高齡教育白皮書中指出，要讓老人生活具有尊嚴，但事實上尊嚴仍有賴於其他方面的配合。所以推展終身學習扔需持續辦理，如能藉由終身教育理念的推展，讓老人家們真能「活到老，學到老」，不正是老有所「終」的最高境界，就由學習感受老年人活著的尊嚴。

二、對我國高齡教育的建議

（一）建請教育部修訂高齡教育政策

本團去年到北京參觀相關樂齡中心後，已建議教育部宜修訂「老人教育白皮書」，內容除了明訂未來樂齡教育的發展方向，還應對人員編制、經費補助、教育場所及各層級機關的任務與執行內容做詳實規劃，尋求政府積極支持制度，加強政府的責任與義務，以符合我國國情及高齡者需要。政府宜盡速設置專責辦理單位，而非將相關教育推展工作加諸在目前已經工作繁瑣的國民中小學行政中。各級學校應配合的是積極落實代間教育，以呼應代間學習強調成功老化，展現國家社會活力，有效減低國家社會成本。並設置國際合作與交流的組織及專責人員，以便能確實規劃高齡者國際文化交流事宜。

（二）建構以社區鄉村為單位的高齡教育中心

臺灣已快速邁入高齡社會，尤其在鄉村更為顯著，老年人大都已無體力下田工作，每天只能在村落中閒遊。而又面對少子化的現今，宜規劃適合高齡者的生涯需求，以實踐本土化的教育理論，及運用社區組織資源，建構學習型的社區學習中心，除了可以解決社會的高齡者問題外，並且可以由地方發展推動社會發展進而提昇國家整體發展。

（三）培訓專業的領導人才

本次參觀心得認為辦理樂齡中心的成功與否，領導人負有很重大的關鍵，領導人並非由資深或年齡最長者擔任，除了應有的領導才能外，須具備專業知能、工作熱忱、推展工作的執著，也就是須具備全方位的國際觀理念人才。

（四）提高樂齡教育經費的編列與補助

目前社會上雖然對慈善團體都能慷慨解囊，惟對於所謂的老年人的樂齡教育，尚無捐款贊助發展的普遍觀念，因此相關經費除了學員自費參與外，都須仰賴政府的協助。居於樂齡教育的永續發展，政府宜規劃編制正式與兼職人員，充實軟硬體設備，擴展服務對象，結合社區資源推動永續經營發展。也可以運用教育科技及現代大眾傳播科技與文教設施，提供多元化的高齡教育活動，提供完整課程，以供高齡者選修，推廣開設老人生命教育相關課程，以提昇社區高齡教育品質。

（五）訂定高齡教育師資培訓計畫

目前臺灣有很多具有正式資格的待職教師，政府宜擬定轉化跑道的培訓計畫，提供給這些待職教師進修成長管道，培訓具有專業的高齡者生理與心理發展相關知能的教師，作為樂齡中心教師的重要來源。政府也可擬訂將具有專長的退休人員，將其導入樂齡教育的師資或志工行列，以更有效善用其豐富的學識與人力資源，瞭解高齡者學習特質，教導他(她)們基本學習能力，特別是學會如何學習的技能，營造和諧友善的學習氣氛，鼓勵他(她)們參與學習活動，進而認識生命的意義。

（六）嘗試委託與外包制度

美國洛杉磯梅屋市（Maywood）因為警察執法過當，被告上法庭，巨額的賠款，讓市政府入不敷出，於是開革所有的警察級公務人員，除了市長、市議員、法官，其餘全部外包，沒想到結果是正面的，治安依舊良好，沒有官商勾結，省下的錢還可以創造更多的就業機會，捲鋪蓋走的公務員還可以轉為承包商，承如雷根總統所言：「政府不是解決問題之道，政府是問題之源」，正本清源，縮小政府規模，市政外包就大行其道。

新加坡樂齡教育大都是採用外包，可以看出民間的活力，台灣也可以嘗試。

（七）借用學校資源，派駐專職人員，可以節省經費，又能永續經營

成立社區學習中心，與國民教育區隔，負責樂齡、婦女、弱勢族群的學習等，借用學校的資源，但是外派專任人員負責，以利長期而永續的經營。



打造樂齡者的學習平台

六天新、馬參訪之旅，雖然匆忙，但是跟一群對的人做一些對的事，總也能樂在其中。而這些所見所聞將會轉化為樂齡中心發展重要參考。本團深深認為對於不以文憑為目的，而為了個人深造與提升的高齡者學員，其主辦者的認真態度及教學者的專業與熱誠，是激勵他們持續學習的主要動力，誠如指導教授所言：「你必須有一桶水，才能給學生一杯水。」為了讓臺灣高齡者尋回人生的第二春，活出尊嚴與自信，有賴各層級政府及承辦單位共同攜手，建構可以讓他們施展身手的平台，發揮其豐沛的能量與價值，方能帶領他們邁向未來地球村的世紀！

從學習型組織談推動教師進修之策略

張憲庭
新北市蘆洲區成功國小教師

壹、前言

在全球化時代競爭激烈下，隨著知識經濟時代的來臨，面對社會環境的瞬息萬變，為滿足學生學習之需求，以及數位化時代學習型態轉變等挑戰的衝擊，身為知識傳播者的教師更必須與時俱進，不斷的學習以充實教育專業新知，才能符合現代專業化教師的需求。學校與教師之主要工作在於教育未來的社會之公民，因此，更必須不斷進行專業發展與教師進修，才不致遭時代進步的洪流所淹沒而淘汰。

在教師的生涯發展過程中，必須透過不斷的進修，才能促進專業知能的成長。教師之所以需要進修，一方面是為了能符應社會大眾，對教師所扮演知識傳遞者角色的殷切期望，另一方面則是因為藉由不斷地進修，可以達成專業成長與成熟，有助於教師建構個人豐碩人生與實現自我(羅清水，1998)。教師進修屬於在職進修及終身學習的一環。從成人學習理論觀之，成人的學習本質具有目的性、主動性、選擇性、彈性及多樣性（詹棟樑，1990）。本文首先探討學習型組織的意義與特色，其次論述教師進修及目的，再就目前推動教師進修的困境作一分析，最後提出運用學習型組織理念，來推動教師進修之有效策略。



貳、學習型組織的意義與特色

學習型組織是組織理論中一個重要的概念，在學習型組織中，個人學習之總合並不代表組織的學習，個人與組織是相輔相成的，當組織真正在學習時，個人的學習成效也將加速成長。因此，不論是企業組織、政府機關、學校團體莫不致力於此一理念的了解與探討，茲就學習型組織的意義與特色說明如下。

一、學習型組織的意義

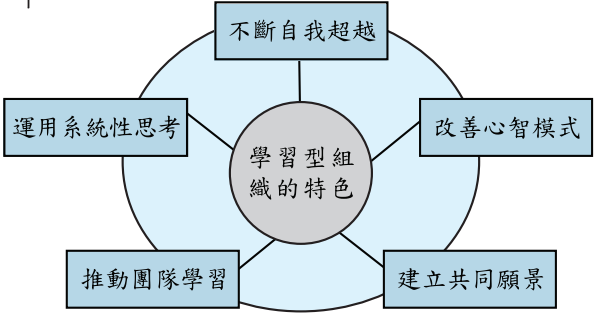
教育部(1998)在《邁向學習社會白皮書》中認為：所謂學習型組織，係指組織能支持成員的學習活動，同時組織的功能、結構與文化亦能繼續的創新與成長，最終目的在導致成員與組織同時進步與發展。終身學習法(2002)第三條第七項，將學習型組織定義為：指組織支持成員之學習活動，採有效之措施，促進成員在組織目的達成下繼續學習，使個人不斷成長進步，同時組織之功能、結構及文化亦不斷創新與成長，而導致成員與組織同步發展。Senge(2006)在《第五項修練》一書中認

為：學習型組織中的成員都能不斷的突破自己能力的上限，創造組織成員真心嚮往的願景，培養全新、前瞻而開闊的思考方式，全力實現共同的抱負，以及不斷一起學習如何共同學習。

綜合上述，學習型組織的意義，在於學習活動能不斷地在個人、團隊、組織、社群中持續進行，並運用種種策略使學習活動與工作及生活各層面結合的組織，從而使成員的潛能不斷獲得發展，創造出真心嚮往的成果，也培養出全體成員創新、前瞻而開闊的思考方式，以及不斷一起學習如何共同學習的習慣，結果是成員的知識、信念及行為不斷改變，組織的創新與成長能力持續強化，以發揮組織的最大效益。

二、學習型組織的特色

學習型組織是組織理論發展過程中，受到環境因素影響所逐漸形成，隨著終身學習社會的來臨，以及全球社會、經濟競爭的挑戰，學習型組織的理念已被視為能提供我們適應，此種變遷社會的有效策略。Senge(2006)認為學習型組織的五項特色，此五項特色的內容雖然是分開的，但卻是緊密相關的，如圖一所示，並分述如下。



圖一：學習型組織特色圖
資料來源：作者自行繪製

1.不斷自我超越(personal mastery)：意指學習去釐清個人和組織真正深層的願望，並能致力不懈的去達成願望，將挫折轉化為創造思考的來源，不斷的創造和超越，以達到心中最渴望實現的願景自我超越為不斷突破自己，獲得自我實現的歷程。因此，學校成員都必須不斷釐清個人內心真正的期許，審慎地為自己設定目標，並根據目標擴展能力，全心投入，不斷創造與超越。

2.改善心智模式(improving mental models)：意指將個人在成長過程中所形成固著的、隱而不察的假設、成見、圖像、印象等，加以浮出表面，透過反省及審視，重新建構對世界的理解；並透過內在思想的表達，以及他人意見的回饋，避免因為成見而影響判斷和選擇決定。因此，學校組織成員應該以開放的心，相互分享並接受不同的看法見解，在多元的意見交流中凝聚學校組織共識。

3.建立共同願景(building shared vision)：意指成員對組織未來發展的共同願望，有了共同的願景，努力才會有一個方向及目標。此一願景為組織將個人的期望，整合為所有成員所共有的願望、理想、目標，以作為指引組織前進方向的藍圖。因此，一個結合全校成員意念而共築的學校願景，將促使全校成員主動學習，不斷地追求卓越、自我實現，進而引領學校達成願景。

4.推動團隊學習(team learning)：意指學習的單位是團隊而非個人，以團隊學習激發集體的智慧、培養合作的能力，使團隊獲致卓越的成果，而個人也將因此獲得比個人學習更多的成長，因為團隊學習具有整體搭配的優勢。因此，團隊學習的成果大於個人學習的成果，並有助於組織成員的學習成長。當學校組織於會議中討論相關議題時，若每一成員皆可自由發聲，往往能藉由彼此的互動破除個人思維的缺失，進而深入議題的核心。

5.運用系統性思考(system thinking)：意指學習對於問題應能做通盤的考量及分析，非只著眼於問題的表象，並且能深入了解問題的環節，以整體的角

度，評析問題形成的真正原因及解決之道，以有效的掌握變化。人們通常對於眼前的事物，傾向分析與解讀，只聚焦於部分或片段，而忽略在整體脈絡下事件間或事物間的關係，因此，容易陷於井底之蛙、以管窺天的窘境，無法從根本解決問題。



參、教師進修的意義及目的

在師資培育的過程中，通常只提供了擔任教職所需知能的20%，其餘的80%，則有賴教師在教學工作中，藉由不斷的進修而獲得(李淑玲，2005)。因此，如何規劃最有效能的教師進修，就成為當前極為迫切的重要課題，茲就教師進修的意義與目的分述如下。

一、教師進修的意義

吳清基(1995)認為教師進修，可分為廣義與狹義二種。廣義的教師進修包含：1.教師的自我充實或自我教育，及教師自行研究、閱讀與吸收新知識。2.教師參加校內舉辦的各類型教師進修活動。3.教師參加校外長、短期的在職進修活動。狹義的教師進修：是指由政府或師資培育機構，所舉辦的校外教育專業進修而言。Lavonen、 Jauhiainen、 Koponen和Kurki-Suonio (2004)則認為教師進修，係對從事教育工作者，提供在教育環境內有計畫、有系統的學習活動，以促進其教育專業能力與信念繼續發展。

綜合上述，教師進修的意義是為了增進個人的教育專業知能、改善教學技巧，並且能有效地解決在教育方面所遭遇的困境，進行持續有系統性的學習活動；亦即教師進修活動的主要目的，係為了有系統的學習活動，充實個人的專業技能與知識，加強對社會變遷的適應力，以期提昇教師的專業地位，藉此有效促進其教育專業成長，並擴展教師的人際關係。

二、教師進修的目的

高強華(1996)認為教師進修，有下列十一項目的：1.維持適當的教學水準和教師品質；2.具備充分的教學能力；3.革新與創造的能力；4.擴充知識領域；5.促進課程與教學革新；6.協助對學生需要及學習經驗的瞭解；7.加強對組織與行政事務的瞭解；8.增進人際關係；9.增進個人成長與滿足；10.增進生涯發展；11.鼓勵定期自我反省等。Knight(2002)則認為教師進修的目的，在增進並改善教學的實務工作，並找回初任教師時的熱忱感。

綜合上述，教師進修的目的主要包括：提升教育專業知能、涵養教育專業態度、增進專業學科能力等三方面。若是以一種更寬廣的觀點來說，教師進修的目的則包括一般能力，如解決問題、創造思考、批判思考、情緒管理等能力的提升。使教師透過進修，樂在擴充經驗、變換角色，當所承擔不同的責任或職務時，都能以喜悅的心，迎接新的生涯旅程。



肆、推動教師進修之困境

雖然教師進修可提升教育專業知能、涵養教育專業態度、增進專業學科能力，然而真正參與進修的教師並不踴躍，特別是每週三下午的進修時間，雖然安排各類進修活動，但實際參與情形並不如預期中的理想，尤其台北縣因為目前實施活化課程的原因，已無所謂週三下午的進修時間。檢視過去有關國小教師在職進修的文獻分析，目前的教師進修仍有許多待解決的問題，究其原因分述如下。

一、教師進修觀念未能建立

長久以來，我國教師進修的意願不高，對許多教師而言，只要不犯什麼大錯，薪資是隨著年資而調整，與進修與否關聯似乎不大(歐用生，1996)。同時由於在中小學階段，教師分級制度未能實施，這也造成我國中小學教師，專業地位無法提昇，且讓許多中小學教師教師，猶如從事一種無生涯的工作，並且讓許多積極參與進修的教師，缺乏升遷發展的機會，無法激勵教師工作士氣及促進專業成長。

二、進修內容不符教師所需

目前我國中小學本身所舉辦的教師進修活動，有些進修活動的主題是教育行政機關所指定的。課程內容的設計與實施常為人所詬病，偏重理論性、理想化之情境，缺少吸引教師進修的誘因，導致未能引起教師們的學習動機，以致效果不彰。有識於此，往後相關單位需具備前瞻的眼光，做好需求評估，設計適切的內建機制，以達回饋之功能，隨時符應教師需求，如此一來，相信必能達到各取所需之雙贏態勢。

三、進修型態常流於型式化

進修活動常以聆聽專題演講、學分進修居多，彼此之間缺乏互動與實務演練機會，而不是針對提升教師教學表現，所需要的工作營或研習營，造成進修型態常流於型式化。專題演講的主講人大多為大學教授，而不是同儕教師，教師所接受的同一進修活動往往是一次式的，而教師在接受進修活動之後，甚少進一步透過持續性的學習，來確保其在進修活動中所接受的觀念、知識或技巧能確實用在其日常的教學活動之中(張德銳，1998)。



四、進修活動影響正常教學

教師進修活動若安排在一般上課期間內，教師在接獲通知後常常須要請公假前往進修。尤其在九年一貫課程推動之下，許多基層教師為適應新課程，及迎合學生及家長的需求，不斷改變原有教學風格和方式，而無形之中亦增加教師工作負擔。倘若學校教師還兼行政職務，此時可謂分身乏術，即使想進修亦是心有餘而力不足。因此，學校便亟需聘請代課教師，如此便會影響到授課品質，以及學生受教權益與學校運作。

綜合上述，學校教師進修困境，最大的隱憂就是教師進修觀念未能建立，進修內容不符教師所需，進修型態常流於型式化，同時進修活動影響正常教學，對於教師專業成長及精進教學產生許多困擾。雖然政府和各校都在積極推動教師進修活動，但是成效有限，而且也面臨到一些瓶頸。因此，教師除了要克服環境及學生間的學習不利因素外，還能需克服自己本身的進修不利因素，尋找更多的資源與支援。

伍、推動教師進修之具體策略

根據學者(Carleton, Fitch, & Krockover, 2008)的研究發現，教師進修對於提升教師的教學效能以及教學態度，有正向的影響力，並且能將進修所習得的教學技能，運用到自己的課堂中。因此，在面對上述教師進修的困境時，除了在進修制度上須有關單位加緊檢討修正外，在進修實務上可透過學習型組織，改善目前理論與實務脫節的問題，分別敘述如下。

一、共築教師專業成長願景，以促進教師共同學習

每位學生都有自我實現的需求，同理，教師亦期望自己能持續學習，在成長中獲得成就感。因此，學習型的學校專業成長團隊，首要任務即是提前供教師學習的機會，除了吸取新知外，藉由討論、回饋、分享等互動方式，促使教師自我檢視，不斷重新釐清自我能力與期望目標間的距離，並透過教學相長或楷模學習以增進團體成員的共同成長。

二、推動學校本位教師進修，以滿足教師進修需求

學校本位教師進修是一種基於學習型組織，強調教師共同參與及合作，由下而上的草根性進修方式，教師透過與同校的成員相互溝通、互動的歷程，共同設計符合教師個人需求且能促進學校發展的進修方案，不僅具有調和組織與個人需求的功能，同時也能促使學校的文化與氣氛更為開放、民主，它亦可以發展良好的學校文化，提供學校經營的整體架構和方向。

三、鼓勵選擇多元進修方式，以避免進修流於形式

教師進修的方式有很多，包括：出國短期進修、國內外學位進修（帶職帶薪或留職停薪）、國內外學分進修（帶職帶薪或留職停薪）、自我進修、社區進修、校內進修、校外進修、讀書會等等。凡是能夠促使教師成長或改進教學的活動而言，包括正式和非正式的活動，不管是廣義、狹義或正式、非正式的進修活動，只要能夠促使教師專業成長或改進教學方法的進修活動，學校都應多加鼓勵，並支持教師選擇不同的進修方式。

四、建立互助職務代理機制，以避免影響正常教學

教師參與進修將造成學校行政人員在排課上的困擾，且若干行政業務勢必找人代理等情形，而這也造部分行政人員不願教師進修之原因。此時若能透過建立具有關懷、信任、分享、合作及共同學習的互助職務代理機制，在教師進修無法親自授課或影響行政業務時，由同學年或同學科的教師，或同處室的職員，按照職務代理順位，協助處理進修教師的課(職)務，在不影響學生受教權及確保教學及行政業務的品質下，共同參與協助進修教師的行政及課務，將是提升教師參與進修的重要關鍵。



陸、結語

自從師資培育法、教師法、教師法施行細則等相關法令陸續公布實施之後，我國中小學教師進修已經正式步入法制化了，其中依據教師法第二十二條規定，各級學校教師在職期間應主動積極進修與其教學相關之知能；同法第二十三條亦規定，教師在職進修得享有帶職帶薪或留職停薪



之保障，而進修之經費得由學校或所屬主管教育行政機關編列預算支應。近年來不斷強調終身教育與學習型組織的理念，即是讓個人和組織能夠隨時吸取新的知識，促進個人和組織持續不斷地學習和成長。因此，教師進修即在這知識經濟時代中，促使教師獲取更新教學知識，並帶動學校組織從事學習。教師進修不僅能獲得教育專業知能的成長，同時也可成為學生學習的榜樣，教育家福祿貝爾曾經說：「教育無他，愛與榜樣」。期許教師都能以身作則，不斷的充實本身的專業知能，作為學生的表率，成為一位優秀的教師。

參考文獻

吳清基(1995)。教師與進修。臺北市：師大書苑。

李淑玲(2005)。臺北縣國民小學實施學校本位教師進修之研究。臺北市立教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版。

高強華(1996)。變遷社會中的教師在職進修。載於中華民國師範教育協會主編：師範教育的挑戰與展望。臺北市：師大書苑。

張德銳(1998)。以同儕教練模式提升教師專業。載於中華民國課程與教學學會主編：學校本位課程與教學創新。臺北市：師大書苑。

教育部(1998)。邁向學習社會白皮書。2010年10月15日，取自 http://www.edu.tw/society/content.aspx?site_content_sn=5492

終身學習法(2002)。全國法規資料庫。2010年10月9日，取自 http://law.moj.gov.tw/Scripts/Newsdetail.asp?NO=1H0080048

詹棟樑（1990）。成人學習問題。載於教育部社會教育司主編：成人教育。臺北市：臺灣書店。

歐用生(1996)。教師專業成長。臺北市：師大書苑。

羅清水(1998)。教師專業成長與教師進修制度－談國民小學教師進修。國教天地，130，43-48。

Carleton, L., Fitch, J., & Krockover, G. (2008). An in-service teacher education program's effect on teacher efficacy and attitudes. The Educational Forum, 72(1), 46-62.

Knight, P. (2002). A systemic approach to professional development: Learning as practice. Teaching and Teacher Education, 18, 229-241.

Lavonen, J., Jauhiainen, J., Koponen, I., & Kurki-Suonio, K. (2004). Effect of a long-term in-service training program on teachers' beliefs about the role of experiments in physics education research report. International Journal of Science Education, 26(3), 309-328.

Senge, P. M. (2006). The fifth discipline-the art & practice of the learning organization. New York, NY: Doubleday.

99年度祖父母節活動花絮




























教育部99年
祖父母節


母節
北區嘉年華活動
祖父母節
祖孫互動傳真情
代代同樂學習趣




為歷程




為基礎
為歷程


代代同樂學


以全人教育為目標
以生命教育為基礎
以終身教育為精神
以健康校園為園地
育部99年
祖父母節


程
地

1

新北市終身教育

The Journal of Lifelong Education of New Taipei City

新北市政府　編印

發 行 人：朱立倫

指導單位：教育部

召 集 人：林騰蛟

副召集人：洪啟昌、紀淑娟

編輯委員：劉明超、蔡詩欣、曾俊凱

朱富榮

審　　稿：張德永

主編學校：瑞平國小

編輯小組：張賢順、劉志銘、陳美穎

王鼎杰

執行編輯：陳承賢、梁詩苔、陳月珠

李秋燕

美術編輯：方朱寶

校　　對：陳承賢、梁詩苔

內文圖片：方朱寶

瑞平國小

北峰國小

土城國小

出 版 者：新北市終身教育輔導團

新北市終身教育資源中心

地　　址：新北市新店區安忠路36號

電　　話：2212-7008・FAX：2212-6007

印　　刷：世偉印刷燙金商品社

出版日期：100年1月31日

封面設計：方朱寶

本刊同時登載於新北市終身教育資源中心

網址為：http://m2.takes.tpc.edu.tw/lifelearn




















臺北縣99年度終身學習週系列活動


囍
囍




終身學習週系列活動




新樹幼稚園










手工陶藝








中國結吊飾



新北躍升